

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33653

гр. София, 15.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
закрито заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

като разгледа дело номер **10684** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – чл. 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на ПИРИН ТУРС 2002 ЕООД, ЕИК:[ЕИК], [населено място], бул. Ц. шосе, 7-ми километър, ЗИТ, II корпус, 3 етаж, представлявано от Т. Р. С., управител, срещу Ревизионен акт (РА) № Р-32003225001106-091-001/17.06.2025 г., издаден от Й. Д. М., началник сектор „Ревизии и проверки”, при Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) Средни данъкоплатци и осигурители (СДО), орган, възложил ревизията и Х. Б. И., на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1054/25.08.2025 г. на директора на дирекция Обжалване и данъчно-осигурителна практика (ОДОП) – С..

Съдът намира, че делото следва да се бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.11.2025 г. от 10.20 ч.

На основание чл. 159, ал. 2 от ДОПК конституира:

Жалбоподател: ПИРИН ТУРС 2002 ЕООД, ЕИК:[ЕИК], [населено място], бул. Ц. шосе, 7-ми километър, ЗИТ, II корпус, 3 етаж, представлявано от Т. Р. С., управител

Ответник: Директор на дирекция Обжалване и данъчно-осигурителна практика (ОДОП) – С..

На основание чл. 150, ал.2 от ДОПК

ЗАДЪЛЖАВА директора на дирекция ОДОП – С., при ЦУ на НАП да представи комплектована в цялост административна преписка по издаване на Ревизионен акт № Р-32003225001106-091-001/17.06.2025 г., издаден от Й. Д. М., началник сектор „Ревизии и проверки”, при ТД на НАП СДО, орган, възложил ревизията и Х. Б. И., на длъжност главен инспектор по приходите –

ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1054/25.08.2025 г. на директора на дирекция ОДОП – С..

На основание чл.163, ал.3 АПК, във връзка с § 2 от ДР на ДОПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК, във вр. с § 2 от ДР на ДОПК - административният орган следва да ангажира доказателства, с оглед установяване съществуването на фактическите основания, посочени в акта, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание § 2 от ДР на ДОПК във вр. с чл.154 от ГПК оспорваният следва да ангажира доказателства за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Препис от определението да се връчи на жалбоподателя, на ответника и на Софийска градска прокуратура, по реда на чл. 138 от АПК, във вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: