

# Протокол

№

гр. София, 26.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **682** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Т. М., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН "Т." - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от адв. П., с представеното пълномощно в днешното съдебно заседание за преупълномощаване от адв. В., която има представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 10.02.2025 г. от адв. В., с която са представени документи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Да не се приемат представените доказателства с молбата, тъй като същите са неотнормими и не се явяват такива в изпълнение на разпоредбата на съда с протоколно определение от предходно съдебно заседание. Документът – писмото на кмета на Район „Т.“, ответник по настоящото дело, с което

се удостоверява, че няма данни в архива на районната администрация за издаване личен регистрационен картон от 1982 г., оспорваме го това по чл. 193 от ГПК. Твърдим, че това не е истина и че такива данни има, и във връзка с това оспорване, правим две доказателствени искания.

Едното доказателствено искане е да се задължи Главна дирекция „Гражданска регистрация“ към Министерството на благоустройството да представи справка по силата, на която да удостоверим, дали има данни в масивите на „Гражданската регистрация“ на лицето М. Т. М. да е съставен личен регистрационен картон, или по същата справка да се удостовери, дали има данни в масивите на „Гражданската регистрация“ да е издаден личен регистрационен картон от 1982 г. на лице, родено 28.08.1982 г.

Също така, държим да се представи актовата книга от 1982 г., която по несъстоятелни съобщения, кметът на Район „Т.“ отказва да предостави. В тази актова книга, аз се консултирах с лице, което е работило 45 г. – експерт по гражданско състояние. В актовата книга има данни за личния регистрационен картон и ако той я предостави, ние ще установим данни, че е съставен личен регистрационен картон и че такъв се намира в архива.

Обръщам внимание и заявявам пред съда най-отговорно, че кметът на Район „Т.“ се среща с моята майка. Аз имам подозрения, че адвокатска защита на противната страна се плаща от моята майка и те в комбина действат, аз да не установя самоличността на моята майка и в този смисъл, моля по реда на чл. 176 да задължите кмета да се яви лично и да отговори на въпроса: „Срещал ли се е с биологичната ми майка и поемал ли е пред нея ангажимент срещу материална облага да укрива личния ми регистрационен картон?“. Така ще докажа, че по отношение на кмета е съществувала хипотезата на чл. 10, ал. 2 от АПК и същият, след като знае, че е заинтересован поради това, че е в приятелски отношения с майка ми е следвало да си направи отвод и да предостави на един от заместник-кметовете решаването на въпроса за издаването на личен регистрационен картон.

За да докажа пред настоящия съд, че са били налице предпоставките личният ми регистрационен картон да бъде издаден, именно от Район „Т.“, моля съдът да задължи СБАЛАГ „Майчин дом“, [улица], да предостави заверен препис на родилната книга от 1982 г., с която ще установим, че аз съм роден именно в това болнично заведение и по тогавашните правила, именно в Район „Т.“ ми е издаден личен регистрационен картон. Следва да се има предвид, че върху мен лежи тежестта да докажа, че са налице предпоставките за издаване на искания акт, така че намирам доказателствените искания, които правя пред Вас като адекватни и относими и моля да ги уважите, а кметът на Район „Т.“ е заинтересован от изхода и на административното производство, и на съдебното производство и той ще прави всичко възможно да шиканира и да избягва аз да не установя личния си регистрационен картон, защото ще стигна до майка си, а стигна ли до майка си, това няма да му се хареса.

СЪДЪТ намира, че предвид направените множество доказателствени искания, както и информацията, която се съдържа в докладвани в днешното съдебно заседание отговори от СО – Район „Т.“, да даде възможност на ответната страна да изрази становище по тях, като съдът ще се поизнесе по направените доказателствени искания, след получаване на становището на ответната страна, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7-дневен срок от днес на ответната страна за становище по направените доказателствени искания, от момента на качване на протокола.

АДВ. П.: Б. Ви за предоставената възможност да дам становище по доказателствените искания на жалбоподателя, но искам, тъй като беше отправено директно обвинение за корупция по отношение на процесуалните представители на кмета на Район „Т.“, какъвто съм и аз и то беше направено пред съд, моля да предупредите жалбоподателя да се ограничава от изявления, свързани с клеветнически съждения, включително набедяване, защото следващият път аз лично няма да бъда толерантна към подобно отношение и ще имам лична претенция за отговорност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Моля да оставите без уважение оплакването на защитата. Никой не е обвинил защитата в корупционно престъпление, тя има право да получава пари откъдето иска, който иска може да плаща на защитата.

СЪДЪТ НАПОМНЯ на жалбоподателя разпоредбата на чл. 100а от ГПК, че ако се използват квалификации по отношение на страните в производството, процесуалните действия ще бъдат оставени без разглеждане като недопустими.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените от ответника писмени материали.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.04.2025 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: