

РЕШЕНИЕ

№ 3957

гр. София, 13.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 31.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков
Диляна Николова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Бончева, като разгледа дело номер **2398** по описа за **2013** година докладвано от съдия Доброслав Руков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, пр. 2 от ЗАНН, във връзка с чл. 208 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Р. С. К. срещу решение /без номер/ от 04.12.2012 г., постановено по наказателно от административен характер дело № 21493/2011 г. на Софийски Районен Съд – Наказателно отделение, 18 състав, с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 57179/16.06.2011 г., издадено от Началника на сектор „Административно-наказателна дейност“, на отдел „Пътна полиция“ при СДВР.

С посоченото НП на касатора, на основание чл. 177, ал. 1, т. 1, пр. 2 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 300 лева за извършено нарушение на чл. 150а, ал. 1 от ЗДвП и на основание чл. 3, ал. 1, чл. 4, ал. 1, т. 4 от Наредба № Из-1959/27.11.2007 г. са й отнети 6 контролни точки.

В жалбата е посочено, че при съставянето на Акта за установяване на административно нарушение /АУАН/ са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Касаторът иска оспореното решение да бъде отменено, като по същество се отмени и процесното НП или алтернативно се намали размера на наложените наказания.

По време на проведеното по делото открито заседание, касаторът се явява лично и поддържа жалбата.

Ответникът по касационната жалба не се представлява.

Представителят на СГП счита жалбата по същество за неоснователна, поради което решението на СРС следва да бъде потвърдено.

Административен Съд С. – град, IX касационен състав, след като взе предвид и обсъди по отделно и в съвкупност наведените от касатора доводи, тези на пълномощника на ответника и представителя на СГП и събраните в хода на първоинстанционното производство доказателства, намира за установено, от фактическа страна, следното:

За да постанови решението си районният съд е събрал писмени и гласни доказателства и въз основа на тях е приел фактическите обстоятелства, които са от значение за спора. В процесуално качество на свидетели са разпитани актосъставителят и свидетелят по съставянето на АУАН. От събраните доказателства от фактическа страна е прието, че на 09.05.2011 г., длъжностни лица при СДВР осъществявали контрол по спазване на правилата за движение по пътищата в района на [населено място]. Около 12,45 часа на [улица] бил спрял за проверка лек автомобил „Опел А.“ с ДК [рег.номер на МПС], управляван от Р. С. К.. Свидетелите Т. и Ч. поискали документите на водача и констатирали, че К. не представя свидетелство за управление на моторно превозно средство.

За констатираното нарушение бил съставен акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 57179/09.05.2011 г. Актът е съставен за нарушение по чл.150 от ЗДвП и е връчен на К. на същата дата и подписан от нея с възражение.

Въз основа на АУАН е издадено и процесното НП.

СРС, преценявайки събраните доказателства, е направил изводи за това, че административно-наказващият орган е приложил неправилно закона, но въпреки това е потвърдил оспореното НП.

Административен Съд С. – град, IX касационен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, приема от правна страна следното:

По допустимостта на жалбата: За постановяването на оспореното решение касаторът е бил уведомен чрез изпращане на съобщение, което е получено от лично на 11.01.2013 г. Жалбата е подадена чрез СРС на 24.01.2013 г. /вх. 3237/, т.е. в рамките на 14-дневния преклузивен срок по чл. 211, ал. 1 от АПК. Съдът е сезиран от надлежна страна и срещу съдебен акт, който е бил неблагоприятен за нея и следователно е подлежащ на оспорване. Във връзка с изложеното следва да се приеме, че жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана.

Разгледана по същество, тя е основателна.

Районният съд е изследвал всички относими към спора обстоятелства, излагайки подробни мотиви за неправилност на процесното НП. Разпитан е актосъставителят и са обсъдени събраните писмени доказателства. Изводите на СРС са, че при съставяне на АУАН са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила и че нарушението не е доказано от обективна страна. Независимо от това съдът е потвърдил оспореното НП.

Констатираните факти дават възможност на касационната инстанция да приеме, че е налице противоречие между мотивите на оспореното решение и крайната воля на първоинстанционния съд, изразена чрез постановения диспозитив. Това противоречие не дава възможност за проверка за законосъобразността на съдебния акт и на процесното НП.

Предвид на гореизложеното, съставът на Административния съд, разгледал касационната жалба, намира, че оспореното решение е неправилно, поради което следва да бъде отменено, а делото да се върне за ново разглеждане от друг състав на СРС.

Водим от горното и на основание чл. 222, ал. 2, пр. 2 от АПК, Административен Съд С. – град, IX касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение /без номер/ от 04.12.2012 г., постановено по наказателно от административен характер дело № 21493/2011 г. на Софийски Районен Съд – Наказателно отделение, 18 състав, с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 57179/16.06.2011 г., издадено от Началника на сектор „Административно-наказателна дейност“, на отдел „Пътна полиция“ при СДВР и вместо него постановява:

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски Районен Съд – Наказателно отделение.

Решението е окончателно.