

Протокол

№

гр. София, 12.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 12.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **9046** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк.В., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице П. Д. К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът констатира, че в предходното съдебно заседание, не е прието представеното заключение, депозирано на 13.08.2019 г., предвид възражението на жалбоподателя за начина на изпълнение на експертизата. Във тази връзка са дадени указания на жалбоподателя да съдейства на вещото лице, а на вещото лице е дадена възможност да направи проверка в счетоводството на жалбоподателя.

Вещото лице: Жалбоподателят ми съдейства, но след като вече бях депозирала заключението. Моля да ми дадете възможност да допълня заключението.

Адв.Г.: Поддържам искането за допълване на заключението, като моля да се допусне

още един въпрос, за който представям писмена молба, с препис за ответната страна.
Юрк. В.: Поставеният въпрос е правен и не следва да се допуска.

Съдът намира, че възражението на ответника е основателно и не следва да се допуска поставения въпрос, доколкото Съдът, явявайки се такъв по същество по смисъла на чл.160, ал.1 ДОПК, има правомощия да се произнесе по дължимостта или не на данъчните задължения, произтичащи от непризнатото право на данъчен кредит за съответните данъчни периоди. Съдът ще постанови диспозитив на съдебния акт с отмяна на РА /цялостно или частично/ или отхвърляне на жалбата, както предвижда чл.160 от ДОПК, без да се налага предварително да се разработва във варианти какъв би бил резултатът от данъчния период при евентуална частична отмяна на РА.

Така мотивиран, по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице за следващо съдебно заседание да представи заключение за следващото съдебно заседание.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за допускане на допълнителен въпрос по ССЧЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.03.2020 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: