

Протокол

№

гр. София, 20.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **6065** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,43 ч. се явиха:

Страните са редовно и своевременно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Ч., се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ГЕНЕРАЛНО
КОНСУЛСТВО НА РБ В Н., се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорвания административен акт.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания, направени с жалбата.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете две заповеди за налагане на ПАМ. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от юрк. В. писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата на моя доверител предвид посоченото в нея основание липсата на задължителния реквизит на административния акт, а именно правното основание. В жалбата съм посочил, че доверителят ми е женен за българка и съгласно гарантираното право на личен живот и на семеен такъв не следва да му бъде отказана виза. Процедурата е опорочена предвид факта, че имаме решение, с което му е отказано. Той няма искане за процедура за ново издаване на виза, както е сторено от нашия консулски отдел, а е следвало да му бъде издадена виза. Доверителят ми е отишъл в консулството и е бил уверен от консула, че някои от документите са му с изтекъл срок и същият ги е подновил. Моля да уважите жалбата. Моля за присъждане на адвокатски хонорар.

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Когато има постановено съдебно решение, с което с диспозитива се уважава жалбата, няма нито една правна норма, въз основа на която автоматично да се издаде исканата виза. Трябва да се спазва отново цялата процедура, като отново се подаде заявление и абсолютно всички документи, които са съгласно нормативната уредба. Не само, че тази процедура е уредена в нормативните актове, но и противното ще противоречи на формалната логика, тъй като не би могло нито един от държавните органи да се произнесат по заявление, в което е посочен желан срок на период на призоваване, който вече е изтекъл. Възразявам срещу твърдението за порочна процедура. Възразявам срещу прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на ответника 7- дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: