

Протокол

№

гр. София, 21.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 21.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10227** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МЛЕЧЕН ПЪТ Д.“ – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото, и адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Явява се вещо лице О. Х. Т..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по .допуснатата ССЧЕ – на 04.07.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 13.06.2022г., с което представя заверени копия на писмени доказателства във възможно най-четлив вид.

Адв. С.: Представям по опис писмените доказателства, по които е работило вещото лице. По издаденото ни СУ, представям и моля да приемете препис – извлечение от акт смърт на Х. Б. П., предходния управител на дружеството, който е починал, а той е бил управител в момента на ревизията.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

О. Х. Т., на 73 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам. Не възразявам да се доплати след приемането на заключението.

Въпрос на адвокат А.: Моля да поясните по задача №3, стр.9, какъв е механизма на извършената оценка на процесните торти, например за торта бяла, кръг?

Вещото лице: Механизмът на изчисляване е съгласно договор за дистрибуция от 04.01.2019 г., сключен между производителя „Млечен път“, и дистрибутора, като продажните цени на продуктите за трети лица не може да превишава повече от 100% по договора и това е причината да се закупят тези промишлени дизайни и това е предмета на договора за седем броя дизайни. Изчисленията са направени, като се вижда покупната цена по справка приложение 11, за целия асортимент. Покупната цена на една торта е 31 лв., а продажната е 69.20 лв., и продажната цена, отнесена към 31 лв., излиза надценка над 100 %, поради което са закупени тези лицензи. Чрез тях продажната цена се намалява с 50% и цената става 34,60 лв. Тази цена, отнесена към 31 лв. покупна цена, дава надценка 11.60 %, това е механизма за изчисляване.

Адв. С.: Ако не намаляваме с 50% какво се случва?

Вещото лице: Ако не се намалява, тя вече става 125.23 лв. за бялата торта. За еклерова торта-шоколад би трябвало 31.16 лв. да се раздели на 14.40 и това дава 116.38 %, но по договор не може да надхвърля 100 %. Поради тази причина след това е сключен и анекс към договора, според който продажната цена може да се договори от „Млечен път“ на свободен принцип, но трябва да се плаща комисионна по тези промишлени показатели. Всички надценки са над 100 % преди комисионната, след това е намалена с 50% от стойността.

Въпрос на Юрк.П.: По задача №3, стр.9 въз основа на какви документи е установено и са направени тези изводи?

Вещото лице: В края на годината се прави отчет и подробно е обяснено какъв процент оборот на продадени стоки е реализиран и така е изчислен и какъв процент е комисионната въз основа на приложение 11 и 12, потвърдено е със съгласие в какъв размер. Всичко се отразява счетоводно, като при продажба се отнася по сметка 411 клиенти и отделно сметка 304 за стоки и там е изписана стойност и кореспондира със стоковия поток, реализирана печалба е с 50% към крайния клиент и след това се намалява. Това салдо е към сметка 411 клиенти, като освен тортите има и други неща съпътващи украсите, те не са предмет на продажбите. Продажбите се проследяват по периоди. Към заключението са приложени всички аналитични сметки. Предишният управител не е представил договори за маркетингови проучвания, като поради тази причина са представени съответните проучвания на пазара в Б. за възрастовия състав, проявил интерес да закупува тези сладкарски изделия. За проучванията има дати и

часове, но за някои от тях на анкетираните лица. За формиране цените на тортите няма калкулация, цената е определена по договаряне, договорена е в самия договор. Относно задача 10 на стр.13 за фактурите на жалбоподателя преди датата на регистрация, посетила съм счетоводството и съм видяла начислен ДДС по доставчици, включен в цената, но същият е отделно посочен във фактурите, макар „Млечен път“ да не предявява искане за възстановяване на ДДС. Документите по приложение-таблица 11 и 12 са еднотипни на български и английски език. Страните и прокурорът нямаха други въпроси към вещото лице. Страните /поотделно/: Да се приеме заключението.

Съдът намира, че следва жалбоподателя да бъде задължен да довнесе сумата от 215 лв.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение сумата от 1065 лв. по представената справка-декларация.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати първоначално внесеният депозит от 850 лв.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице в залата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 215 лв. по сметката на АССГ.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства, по които е работило вещото лице, като същите да се обособят в приложение към делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с тях и изрази становище, като удължава срока за оспорването им от страна на ответника до следващото съдебно заседание.

В залата се въведе допуснатият свидетел на жалбоподателя.

Пристъпи се към разпит като Съдът сне неговата самоличност:

В. Д. П. на 44 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам Х. откакто се помня. Живеехме в един и същи квартал. Работеше на круизни кораби, а в последно време се занимаваше с производство на торти. Аз му помагах в последната година, когато установиха неговото заболяване. Ходих при него, пазарувах му, той не можеше на излиза работеше от вкъщи, с лаптоп, чувал съм разговори и мисля че бяха испанци, той беше решил да направи тази фирма и през 2019г. беше доволен, че бяха излезли резултатите от проучванията за въпросната фирма. За съжаление той почина на 14.05.2019 г. За тази работа знам, че се мъчеше да работи в България, но се опитваше да прави дистрибуция в Румъния и казваше, че ще опита и в Германия. Знам, че се е занимавал с маркетингова фирма, проучвал е дали има търсене или не, това са специфични работи. Целта му беше да излезе на румънския пазар, а след това и на унгарския пазар. За тези неща знам, понеже провеждаше разговори пред мен по „скайп“, а освен това съм носил счетоводни документи на [улица]. Виждал съм да идват при него хора, носили са документи, не мога да кажа точно какви. Моят помощ не беше ежедневно, бяхме приятели и за това му помагах. Имаше контакти в Румъния, но не мога да кажа

защо е наемал испанска фирма да направи това проучване. При срещите си говориха на английски, а хората бяха испанци. Виждал съм го да води кореспонденция, да праща имейли. При разговор с него ми каза, че хората са испанци, ние сме били по цял ден заедно и си говорим и за работа. Не съм бил в бизнеса му и не ме интересува. Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.12.2022 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.27ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: