

Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1620** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.28 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – [фирма], гр. С., редовно призован, се представлява от адв. И. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА СЗОК, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт И. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от [фирма], [населено място], представляван от д-р Е. Г. С. против Писмена покана относно възстановяване на суми, получени без основание №29-05-60/12.10.2021 г.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата изцяло и моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Запознат съм с административната преписка, ще се ползвам от доказателствения материал, събран в нея. Моля да бъде призован за следващо с.з., да ни дадете възможност да представим молба за призоваване на компютърната фирма с

IT специалисти, които са поддържали системата и има представен по делото протокол за възникнал технически проблем. Моля да ми бъде дадена възможност да представя молба с препис за ответната страна с имената на специалистите и специално управителя на фирмата, който да бъде разпитан с оглед установяване на факти относими към спора. Искам само да поясня, че става дума за над 6000 пациента и 4 отделни кабинета на д-р С.. Тя има отделни компютърни системи и 4 лекари, които работят под нейно ръководство. При този софтуерен проблем и срив в системата се е наложило поддържащата фирма да довнеса неща и затова се е стигнало до объркването с пациентката, за която няма издаден и амбулаторен лист. Моля да ми дадете възможност да представя доказателства пред Съда, че това се е случило по начина, по който сме го описали в жалбата и има представен протокол.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Възразявам срещу искането на адв. С.. Считам, че по делото е представен доказателствен материал, от който е видно, че издадения административния акт е правилен и законосъобразен. Моля да потвърдите същия издаден от компетентен административен орган и съобразен с материалния закон.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото доказателства, включително съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

С оглед направеното от процесуалния представител на жалбоподателя доказателствено искане, Съдът намира, че фактите които се цели да бъдат установени, са относими към предмета на делото, поради което следва да му бъде дадена възможност в 7-дневен срок от днес с писмена молба да представи доказателственото искане за събиране на гласни доказателства, като посочи имена и адрес на съответния свидетел и обстоятелствата, които цели да установи с показанията, след което съдът ще се произнесе по допускането.

Това налага отлагане на делото за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.09.2022 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес с писмена молба да конкретизира доказателствените си искания за събиране на гласни доказателства, с посочване на имена и адрес за призоваване на искания свидетел и обстоятелствата, които се цели да установи.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

