

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в закрито заседание на 05.02.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **12326** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на К. К., идентификационен номер [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], чрез адв. И. С. от САК, срещу Ревизионен акт № Р-22221322007142-091-001 от 12.09.2023 г. на органи по приходите при ТД на НАП София, в частта, потвърдена с Решение № 1673 от 24.11.2023 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ София.

С определение в закрито съдебно заседание от 29.01.2024 г. е допусната съдебно-компютърна експертиза със служебно формулирани от съда въпроси.

Постъпила е молба от жалбоподателката К. К., чрез адв. С., от 31.01.2024 г., с която се възразява срещу възложения в нейна тежест депозит за допуснатата съдебно-компютърна експертиза. Формулирани са допълнителни въпроси към нея.

При комплектуване на ревизионната преписка за изпращането ѝ в съда, ответният орган е представил доказателства за валидност на квалифицираните електронни подписи, с които са подписани ЗВР, РД и РА, съдържащите се на л.60-75 от делото. С това съдът приема, че ответникът е изпълнил задължението си за представяне на доказателства за обстоятелствата, които са в негова доказателствена тежест.

В о.с.з. на 26.02.2024 г. адв. С. заяви, че "всички документи в РА, от първата заповед, не са подписани с квалифициран електронен подпис". Това заявление съдът възприема като оспорване на квалифицираните електронни подписи, с които са подписани ЗВР, РД и РА, доказателствената тежест за което оспорване се носи от страната, която го е направила.

С оглед изявленията в молбата от 31.01.2024 г. на жалбоподателката К. К., чрез адв. С., следва да се предостави възможност да заяви дали поддържа оспорването на квалифицираните електронни подписи, с които са подписани ЗВР, РД и РА. Следва да ѝ се посочи изрично, че съдът не разполага с технически възможности по чл.184, ал.2 от ГПК, поради което и при поискване от нейна страна може да ѝ бъде предоставено

електронно копие на диска, съдържащ се на л.60 от делото, за което следва да предостави в деловодството на АССГ такъв технически носител.

Поставените в молбата от 31.01.2024 г. въпроси към СКЕ са допустими и относими с оглед осигуряване правото на защита на жалбоподателката.

Водим от изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката К. К., чрез адв. С., за възлагане на задължението за заплащане на депозит за съдебно-компютърна експертиза в тежест на ответника.

ДОПУСКА допълнителна задача на съдебно-компютърна експертиза, формулирана в молба от 31.01.2024 г. при допълнителен депозит в размер на 100 лв., вносими от жалбоподателката по сметка на АССГ.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката К. К., чрез адв. С., в 7-дневен срок от съобщението да заяви дали поддържа оспорването на квалифицираните електронни подписи, с които са подписани ЗВР, РД и РА, като в случай, че го поддържа, съдът не разполага с технически възможности по смисъла на чл.184, ал.2 от ГПК, поради което и при поискване от нейна страна може да ѝ бъде предоставено електронно копие на диска, съдържащ се на л.60 от делото, за което следва да предостави в деловодството на АССГ такъв технически носител.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: