

# Протокол

## №

гр. София, 27.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в**  
публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5757** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. С. Г., редовно призован, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Въпросите са правни. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Считам, че спорът е правен. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** доказателствата по АП.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счита делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакуваната заповед, доколкото същата е неправилна. Административния орган се е ограничил, до обстоятелството, посочено в ЗМВР, като не е съобразил решението на СЕС, както е посочено в жалбата. Не са обсъдени множеството добри характеристични данни, които са установени по преписката за моя доверител, а също и че в период от последните 20 години няма никакви наказателни производства срещу него, нито задържания и прочее. Претендирам разноски, за които представям списък.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Не е вярно твърдението, че съображенията, визири в заповедта не са съобразени с решението на СЕС. Извършена е проверка. Жалбоподателят е автор на множество престъпления по чл. 346, чл. 346а, чл. 194, чл. 194 и други, които не са маловажни престъпления. Поддържа изцяло мотивите в заповедта. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам минимално юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като делото не представлява никаква фактическа и правна сложност.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки на юрк. П..

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: