

Протокол

№

гр. София, 15.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 15.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3744** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Б. Г. Д. чрез АДВ. И. Б. – редовно призован, се явява управителя и адв. Б., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ" 2014-2020 Г. - редовно призован, се явява държавен експерт с юридическо образование Д., с пълномощно по преписката.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, както и всички събрани доказателства, съдържащи се в кориците на адм. дело № 4296/2018 г. по описа от АССГ, III отделение, 7 състав.

АДВ. Б. – Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Д. - Нямам доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА горе докладваните писмени доказателства приложени към жалбата, административната преписка и събрани при първоначалното разглеждане на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Моля да уважите жалбата по аргументите изнесени в нея. Всички факти, които бяха изложени в хода на адм. дело № 4296/2018 г. са в кориците на делото. Самите ние като жалбоподатели отправихме искане до предходния съдебен състав за произнасяне по всички въпроси по делото. Става въпрос за едно искане от 21.06.2019 г., определението по делото, с което се отхвърля тази молба за произнасяне е от 26.08.2019 г. Уточнявам, че очакваме да има и произнасяне от съда и по този въпрос. Претендираме направените разноси, за което представяме списък, както и препис за ответната страна.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, както правилно установи предходния административен съд, първото основание за издаване на решението за отказ на административния орган за верифициране на разхода за „Системата за човешки ресурси“ е разпоредбата на чл. 64, ал. 1, предложение 2 от ЗУСЕСИФ. Константна е вече практиката на ВАС, че това е самостоятелно правно основание, изобщо да бъдат верифицирани разходи в условията на обвързана компетентност. Органът не може да верифицира разходи. Органът в условията на обвързана компетентност е длъжен, когато администрира сигнал за нередност, след извършване процедура по администриране да откаже да верифицира разходи, когато е стартирала процедура по администриране на нередност. Константната е съдебната практика, че актът, който може да бъде обжалван от бенефициента, в такъв случай е акта за определяне на финансова корекция, ако такъв има. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, предвид липсата на фактическа и правна сложност на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

