

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8363

гр. София, 26.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **7399** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 215 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалба на Ф. М. М. и Г. С. Г. срещу Решение № 444/23. 06. 2022 г. по Протокол № 58/ 23. 06. 2022 г. на Столичния общински съвет, с което са одобрени проект за подробен устройствен план /ПУП/ - изменение на плана за регулация /И./ и придружаващите го план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ за устройствено обезпечаване на корекциите на съществуващите открити водни течения на река Бара Изливо и река Б. бара, попадащи в кв. 18, кв. 34, кв. 37, кв. 40, кв. 41а, кв. 42, кв. 43, кв. 44, кв. 48, кв. 51, кв. 58, кв. 59, кв. 73, кв. 74, кв. 74а, кв. 82а, кв. 86, кв. 86а, кв. 87, кв. 87а, кв. 105, кв. 111 на м. „М. ливади – изток“, район „Т.“, Столична община в частта, отнасяща се до имот с идентификатор 68134.1006.462, попадащ в УПИ II-608 от кв. 87, м. „М. ливади – изток“.

С Определение № 7181/ 19. 09. 2022 г., влязло в сила на 5. 10. 2022 г. съдът на основание чл. 218, ал. 3 от ЗУТ е определил предмета на оспорване по делото.

Поради това и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК, чл. 170, ал. 1 от АПК и чл. 171 от АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА разглеждането на делото в открито съдебно заседание на 16. 01. 2023 г. от 09. 30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ: Ф. М. М. И Г. С. Г., с адрес за призоваване [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес].

ОТВЕТНИК: СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, с адрес за призоваване: [населено

място], [улица], чрез Направление „Архитектура и градоустройство”.

УКАЗВА на лицата, оспорващи административния акт, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ обнародване в „Държавен вестник” на съобщение със съдържанието по чл. 218, ал. 2 от ЗУТ, както следва:

„Пред Административен съд – София град, II-ро отделение, 29 състав е образувано и висящо, насрочено за 19. 12. 2022 г. от 09.30 часа адм. дело № 7399/2022 г. по жалбата на Ф. М. М. и Г. С. Г. срещу Решение № 444/23. 06. 2022 г. по Протокол № 58/ 23. 06. 2022 г. на Столичния общински съвет, с което са одобрени проект за подробен устройствен план /ПУП/ - изменение на плана за регулация /И./ и придружаващите го план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ за устройствено обезпечаване на корекциите на съществуващите открити водни течения на река Бара Изливо и река Б. бара, попадащи в кв. 18, кв. 34, кв. 37, кв. 40, кв. 41а, кв. 42, кв. 43, кв. 44, кв. 48, кв. 51, кв. 58, кв. 59, кв. 73, кв. 74, кв. 74а, кв. 82а, кв. 86, кв. 86а, кв. 87, кв. 87а, кв. 105, кв. 111 на м. „М. ливади – изток“, район „Т.“, Столична община в частта, отнасяща се до имот с идентификатор 68134.1006.462, попадащ в УПИ II-608 от кв. 87, м. „М. ливади – изток“.

Заинтересованите лица, които притежават вещни права върху недвижими имоти, разположени в УПИ II-608 от кв. 87, м. „М. ливади – изток“ могат да се конституират като ответници в производството пред съда в едномесечен срок от деня на обнародване в "Държавен вестник" на съобщението за оспорване на административния акт, чрез подаване на заявление пред съда със съдържанието по чл. 215, ал. 5 от ЗУТ.“

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите в 7-дневен срок от получаване на съобщението да внесат по сметката на „Държавен вестник” държавна такса в размер на 20 /двадесет/ лева и да представят по делото платежния документ.

ДОПУСКА заключение на съдебно-техническа експертиза със следните задачи: Вещото лице след като се запознае с приложените по делото писмени доказателства, както и извърши справки в Столична община, район „Т.” и Направление „Архитектура и градоустройство” да отговори на следните въпроси:

1. Какъв е видът на ПИ с идентификатор 68134.1006.462? В кое УПИ попада и за какво е отреден ПИ с идентификатор 68134.1006.462, съгласно обжалвания ПУП?
2. В каква устройствена зона, съгласно ОУП на [населено място] попада ПИ с идентификатор 68134.1006.462?
3. Какви са показателите на устройствените зони, в които попада ПИ с идентификатор 68134.1006.462, съгласно ОУП на [населено място]?
4. Ограничава ли се възможността на жалбоподателите да застроят собствения си имот при спазване на нормативите за устройства на територията с одобрения с Решение № 444 по протокол 58/ 23. 06. 2022 г. проект за ПУП?
5. На какво разстояние минава регулационната граница на УПИ II-608, кв. 87 от предвидения в схемата по част „Хидротехническа“ технологичен път. Допустимо ли е

регулационната граница да минава по границата на технологичния път?

6. Налице ли е съответствие между одобрения с Решение № 444 по протокол 58/ 23. 06. 2022 г. проект за ПУП с внесеното от жалбоподателите мотивирано предложение с вх. № САГ18-ДР00-455/85/ от 28. 10. 2021 г.?

7. Икономично осъществим и целесъобразен ли е проектът в обжалваната част, засягаща имот с идентификатор 68134.1006.462, попадащ в УПИ П-608 от кв. 87, м. „М. ливади – изток“, предвид разпоредбата на чл. 108, ал. 5 от ЗУТ? Има ли друга възможност за изменение на ПУП, която е по-целесъобразна и по-икономично осъществима?

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. И. Я. Я. - специалност: Архитектура, пълна проектантска правоспособност, тел. 0888 516 297.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на 700 /седемстотин/ лева, от които 600 /шестстотин/ лева следва да бъдат внесени от ответника, а 100 /сто/ лева следва да бъдат внесени от жалбоподателите по сметката на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и вещото лице за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: