

# Протокол

## №

гр. София, 09.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 09.12.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10314** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. Я. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ С. ГРАД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на С. И. Я. срещу Решение на директор на ТП на НОИ С. град, с което е потвърдено разпореждане № [ЕГН]/55/ от 11.07.2025г на длъжностно лице по пенсионно осигуряване.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА молба от 17.11.2025 г. от страна на ответник, с която представя писмен отговор и ангажира становище по формулираните в жалбата пороци на оспорения административен акт.

ДОКЛАДВА становище от 02.12.2025 г. от пълномощник на жалбоподателя по писмения отговор на ответника.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмен отговор от страна на ответник, депозиран с молба от 17.11.2025 г. и становище на жалбоподателя по писмения отговор, входиран в съда на 02.12.2025 г.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. П. – Моля да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно. По никакъв начин чл. 41, ал. 1 от ППОС няма отношение към случая с жалбоподателя, защото още като е подавал заявлението си за пенсиониране, както и във възражението, както и в жалбата по настоящото дело той е потвърдил, че не притежава осигурителна книжка. Това не означава, че той не е внесъл осигурителните си вноски. Документите, които доказват това се намират в архива на НОИ. На това основание след като многократно са изисквали от него да представи платежни документи извън тези, които се намират в НОИ и е заявил, че не разполага с такива той е подал заявление за издаване на дубликат, както и възражение. Това му е отказано. В нарушение на чл. 35 АПК в обжалваното решение директора на ТП на НОИ не е изпълнил задължението си да събере всички факти и да обсъди всички обстоятелства по делото, както и в самото решение, да обсъди исканията и възраженията, направени от жалбоподателя. В нарушение на чл. 12 от АПК в ТП на НОИ отказват на жалбоподателя нееднократно да му предоставят констативния протокол, издаден от одитната дирекция на НОИ, за да се запознае със съдържанието му и да вземе отношение по него. Отказана му е пенсия за осигурителен стаж и възраст. Едва с предоставяне на административната преписка имах възможност да се запозная с този констативен протокол и установих защо не са му го предоставили. Процесуалният представител на директора на ТП на НОИ потвърждава, че в регистъра на осигурените лица са подадени такива данни с декларация образец 1 по инструкция от 09.12.2026 г. Представили сме две справки, в които има данни за осигурителен стаж и пенсия. Не може в един такъв документ да се съдържа такава неистина. В обжалваното решение е записано, че за определяне на осигурителния стаж са използвани данните от регистъра на осигурените лица. Това противоречи на крайното решение за отказ. От административната преписка установих, че става дума за 1998 г. Не може с един ел. документ, който е регистъра на осигурените лица, без правно основание да се взимат данни за едната година, а за другата да се отказва. Моля да бъде отменено това решение като моля да задължите ТП на НОИ да спазва закона, като не разделят информацията и данните според техни вътрешни критерии.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като вземете предвид становището ми от 17.11.2025 г. Липсва информация въз основа на подадените данни в декларация образец 1, тъй като съгласно чл. 41, ал. 1 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, осигурителен стаж на самоосигуряващи се лица се установява единствено със служебна книжка или удостоверение от НОИ въз основа данните за осигурителни вноски, а такива данни не са налице. Във връзка с възражението, моля да вземете предвид, че осигурителен стаж на самоосигуряващо се лица се зачита само при положение, че са внесени осигурителните вноски, а за друг стаж трябва да са внесени или дължими вноските. Редът е регламентиран в чл. 1, ал. 1. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, което надвишава чл. 8, ал. 1 от Наредба 1 за възнагражденията по дела без материален интерес.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

ПРЕДОСТАВЯ на ответник 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: