

Протокол

№

гр. София, 24.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов

Вената Кабурова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1733** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.26 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „България Травъл“ ООД - редовно призван, се представлява от адв. К. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на РД за областите С., Софийска, К., П. и Б. към ГД „Контрол на пазара“ при Комисия за защита на потребителите - редовно призван, не изпраща представител.

Постъпила е молба от адв. К., с която не възразява да се даде ход на делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ДОКЛАДВА молбата на адв. К., със съображения по съществуването на спора.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Представям доказателства - удостоверение за наследници и препис извлечение от акт за смърт. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам, да се приемат. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по представените писмени документи, препис-извлечение от акт за смърт издаден на 31.01.2022 г. и удостоверение за наследници издадено на 01.02.2022 г.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към материалите по делото, представените днес от касатора писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да отмените въззивното решение по мотиви, изложени в касационната жалба. Освен всички останали нарушения, които са изброени там, административно-наказващият орган сам си е измислил датата на нарушението с оглед на всички останали дела, които имаме помежду си. Актосъставителят е посочил дата 03.11. за извършване на нарушението, а административно-наказващият орган казва, че става въпрос за грешка, но не е грешка. Налице са множество решения на въззивния съд, в който това се посочва като съществено процесуално нарушение и отменят НП, но в този случай административно-наказващият орган е решил да си измени сам закона, датата на извършване на нарушението и фактите. Същото това нещо неправилно е възприето от въззивния съд. Прилагам и вече константна практика по идентичен казус, със същата фактическа обстановка, тъй като има множество такива наказателни постановления. Прилагам списък с разноски, писмени бележки и договор за правна помощ. Моля да ми бъдат присъдени в случай, че уважите касационната жалба.

ПРОКУРОРЪТ – Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а решението на СРС намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.29 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: