

Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **4395** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:24 часа се явиха:

Жалбоподател А. Ю. А. чрез АДВ. И. Л. Д., редовно призован, се явява лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

Ответник ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА" (УС на АПИ), редовно призован, се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно) : Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Същото е образувано срещу Заповед № ЧР-СП-367/26.03.2024 Г., ИЗДАДЕНА ОТ Председателя на УС на АПИ, с която е прекратено служебното правоотношение на основание чл. 107, ал. 1, т. 5 от Закона за държавния служител на жалбоподателката.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА административната преписка, представена от административния орган.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА постъпило писмо на 02.07.2024 г. в изпълнение разпореждане на съда от ответната страна с приложено заверено копие от кадровото досие на жалбоподателя.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. След преглед на административната преписка установихме, че приложеният към нея доклад не е представен в цялост, доколкото

липсва втората страница, поради което я представяме и моля да се приеме.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приеме представеното писмено доказателство. Представям за попълване на административната преписка Експертно решението на РЗИ София, което е цитирано в оспорената заповед. Представям копие за жалбоподателя.

Адв. Д.: Не възразявам да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените от страните писмени доказателства – Експертно решение № 00084 от 15.02.2024 г. и Доклад от инж. Й. В. – член на УС на АПИ относно прекратяване на служител по служебно правоотношение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да вземете предвид аргументите в жалбата като и след като вземете предвид, че за последователните 2021 г., 2022 г. и 2023 г. доверителката ми е получила оценка 1 – изключително изпълнение, а за 2023 година не е била оценена по независими от нея причина и като вземете предвид, че в заповедта за преназначаване служителката е с ранг младши, а със заповедта за прекратяване е с ранг 5 - старши и като вземете предвид практика по идентичен случай, а именно постановено в решение на ВАС № 9477/10.10.2023 г. по адм дело № 6488/2023 г. Второ отделение, което е цитирано в жалбата, да отмените постановената заповед от председателя на УС като незаконосъобразна, издадена в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Моля да присъдите на доверителката ми сторените разноски, за което представям списък на разноски с копие за ответната страна.

Юрисконсулт С.: Моля да отхвърлите депозираната жалба като неоснователна и недоказана и потвърдите оспорения административен акт. Моля за кратък срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на процесуалния представител на ответната страна 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: