

# Протокол

№

гр. София, 14.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 14.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3651** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Б. Б. - редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ "ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ" - редовно призован, представлява се от юрк.К. и юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Юрк.К. и юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Юрк. С.: Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата. Представям списък на разноските.

По доказателствата, СЪДЪТ

**ПРИЕМА** днес представения списък на разноските от ответника.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено

от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата на Б. Б. Б. срещу Заповед № РД 30-3443/19.06.2017 г. на председателя на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), с която на основание чл. 194, ал. 2, т. 2, връзка с чл. 194, ал. 1, чл. 197, ал. 1, т. 1 и чл. 198, ал. 1, връзка с чл. 198, ал. 2 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР), и във връзка с чл. 19г, ал. 1, т. 1, т. 7 и ал. 2, чл. 19е, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за специалните разузнавателни средства (ЗРС), на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „мъмрене“ за срок от 1 месец. Оспорената заповед е издадена в предвидената от закона писмена форма съобразно изискванията на чл. 210, ал. 1 от ЗМВР и съдържа изискуемите съгласно същата разпоредба реквизити. В обжалваната заповед е посочено нормативното основание за издаването ѝ, а в разпоредителната част са налични задължителните за изпълнение разпореждания на председателя на ДАТО. Оспорената заповед е мотивирана, като видно от съдържанието ѝ съответните факти са индивидуализирани и същите са конкретно обвързани с диспозитива на акта. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. К.: Поддържам казаното от колежката.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на ответника 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.14ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: