

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 916

гр. София, 24.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в закрито заседание на 24.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **5263** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл. 248 от Гражданскопроцесуалния кодекс (ГПК) вр. с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба вх. № 2458 от 31.01.2012 г. на процесуалния представител на ответника по делото – директор на Главна дирекция „Гранична полиция” - МВР, за изменение на постановеното по делото съдебно решение в частта за разноските, като излагат съображения, че съдът неправилно е определил размера на присъдените разноски от 225 лева, тъй като са включени сторени пътни разноски в размер на 75 лева.

В дадения на основание чл. 248, ал. 2 от ГПК срок на жалбоподателя Д. Г. Д., същият е взел становище по направеното искането като го е оспорил.

По допустимостта на искането:

Видно от приложеното по делото съобщение, ответникът е бил уведомен за постановеното по делото съдебно решение № 269 на 16.01.2012 г., от което му е връчен препис на 26.01.2012 г. Молбата, предмет на разглеждане, е подадена от процесуалния му представител на 21.01.2012 г., видно от пощенското клеймо на приложения към нея плик. Следователно, искането за допълване на решението в частта за разноските е направено в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, поради което е допустимо и следва да бъде разгледано досежно неговата основателност.

По основателността на искането:

С постановеното на 16.01.2012 г. съдебно решение, съдът е приел, че жалбоподателят е направил искане за присъждане на сторените по делото съдебно – деловодни разноски в размер на 225 лева, включващи адвокатско възнаграждение в размер на 150 лева и пътни разноски в размер на 75 лева, видно с представени автобусни билети. В последното открито съдебното заседание е представен и списък на разноските, който не е оспорен от ответника.

Следва да бъде отбелязано, че производството по [чл. 248, ал. 1 ГПК](#) е предвидено за

допълване на решението при непроизнасяне на съда по искането за разноси или изменение на решението при допуснатата грешка в изчислението, но не и за отстраняване на пропуск на страната, когато не е направила такова искане. Настоящият съд се е произнесъл в решението си по отношение на разноските с оглед направените искания до него – има искане за присъждане на сторените разноси от страна на жалбоподателя, но не и от ответника. Поради което и с оглед изхода на делото, съдът не се е произнесъл в полза на директора на Д"ОУИ".

Съгласно изричната норма на [чл. 80 от ГПК](#), приложима на основание [чл. 144 от АПК](#), страната, която е поискала присъждане на разноси, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното по делото заседание в съответната инстанция.

Следва да се посочи, че по отношение на присъдените разноси са представени доказателства за тяхното реално заплащане, както и че не е направено възражение за прекомерност в съдебно заседание, поради което молбата следва да се остави без уважение.

Във връзка с изложеното, Административен съд София - град, I отделение, 8 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по молба вх. № 2458 от 31.01.2012 г. на процесуалния представител на ответника по делото – директор на Главна дирекция „Гранична полиция” - МВР, за изменение на Решение № 269 от 16.01.2012 г., в частта му присъдените разноси на жалбоподателя.

Определението подлежи на обжалване по реда на обжалване на съдебното решение, чл. 248, ал.3 от ГПК, в 14 дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд с частна жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: