

РЕШЕНИЕ

№ 10571

гр. София, 26.03.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

**ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева
Лилия Йорданова**

при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **11842** по описа за **2024** година докладвано от съдия Снежанка Кьосева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл.70 - 73 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по искане на А. Й. М., в качеството му на законен представител на „Автомобили Мерджанов“ ЕООД [населено място] за възобновяване на административнонаказателно производство касаещо Електронен фиш серия К № 9286422, издаден от СДВР.

С молба от 23.01.2025г. искателят е посочил, че откритото ново обстоятелство във връзка, с което се иска възобновяване на административнонаказателното производство, което не му е било известно е това, че издателят на акта не е взел предвид подадената от М. декларация по реда на чл.189, ал.5 от ЗДвП в сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – П. с вх. № УРИ 103000-14669/30.07.2024г., с посочени данни за лицето, което е управлявало автомобила. Изтъква се, че искателят е узнал за новите обстоятелства на 15.11.2024г., когато е издадена справка от ТД на НАП [населено място] за наличие на задължения.

В съдебно заседание вносителят на искането за възобновяване, не се явява. С писмена молба от адв. С. П., процесуален представител на молителя А. Й. М., в качеството му на законен представител на „Автомобили Мерджанов“ ЕООД [населено място] поддържа искането. Претендира за възобновяване на посоченото административнонаказателно производство, отмяна на ЕФ серия К № 9286422 и връщане на преписката на административно-наказващия орган за произнасяне по

депозираната декларация по реда на чл.189, ал.5 от ЗДвП в сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – П. с вх. № УРИ 103000-14669/30.07.2024г. Претендират се сторените от молителя разноски по представен списък.

Ответникът по искането – СДВР, представлявана от директора гл. комисар Л. Н., чрез пълномощника му юрк. П. оспорва направеното искане, с мотиви за липса на основания за възобновяване на административно-наказателното производство, а именно, че така посочената в молбата декларация е била известна на А. М., но същият я е депозирал извън законоустановения срок и след датата на издаване на процесния електронен фиш.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за основателност на предложението.

Съдът като взе предвид събраните доказателства, прие за установено следното:

Искането за възобновяване на административнонаказателното производство е подадено от лицето, по отношение на което е издаден актът по чл.70, ал.1 ЗАНН, притежаващо активна процесуална легитимация да поиска възобновяване на административнонаказателното производство съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1, т.2 от ЗАНН и е подадено в едномесечния срок по чл.71, ал.1, т.2 от ЗАНН във вр. чл.70, ал.2, т.3 от ЗАНН, считано от датата на подаване на искането на 26.11.2024г.. Искането за възобновяване е допустимо.

Разгледано по същество, искането е основателно.

С електронен фиш серия „К“ № 9286422, влязъл в законна сила на 08.08.2024г. на СДВР, МВР, е ангажирана административнонаказателната отговорност на А. Й. М. – законен представител на фирма „АВТОМОБИЛИ МЕРДЖАНОВ“ ЕООД за извършено нарушение на скоростния режим на 19.06.2024г. в 15:27ч. с лек автомобил „А. РС 6 АВАНТ“ с рег. [рег.номер на МПС] на територията на [населено място], [улица], между [улица]и [улица], при въведено ограничение на скоростта за населено място от 50 км/ч., при което е установена скорост от 73 км/ч. с автоматизирано техническо средство за скорост тип ATCC CORDON M2 № MD1197. По данни от административната преписка електронният фиш е връчен на 24.07.2024г. В подадена от А. Й. М. декларация за предоставяне на информация по нарушение № 9286422 във връзка с разпоредбите на чл.189, ал.5 от ЗДвП на 30.07.2024г. същият е декларирал, че на дата 19.06.2024г в 15:27ч. е предоставил горепосоченото превозно средство за ползване на „Петрол транс експрес“ ЕООД ЕИК 1026735550014, със седалище и адрес на управление [населено място], представлявано от управителя С. Г. Гутов.

Посоченото в предложението правно основание за възобновяване на процесното административнонаказателно производство е чл.70, ал.1, т.2 във вр. с чл.70, ал.2, т.3 от ЗАНН.

Съгласно разпоредбата на чл.70, ал.1, т.2, вр., ал.2, т.3 от ЗАНН, административнонаказателното производство, по което ЕФ е влязъл в сила, подлежи на възобновяване, когато се открият нови обстоятелства или нови доказателства от съществено значение за разкриване на обективната истина, които не са били известни на нарушителя, наказващия орган или съда при постановяване на акта. Следователно, нормативно установените условия за възобновяване на производството на това основание са наличие на непълнота на фактическия или на доказателствения материал относно обстоятелства от съществено значение за главния факт от предмета на доказване в това производство (извършено ли е административно нарушение и кой е

неговият автор). Тази непълнота не се дължи на небрежност на посочения нарушител или съответно на процесуално нарушение на административнонаказващия орган или на съда, разкрива се след влизане в сила на електронния фиш и по същността си е такава, че отстраняването ѝ би могло да обуслови промяна на изводите относно установеността на факти от съществено значение за ангажиране отговорността на санкционирания субект.

Предвид това, под нови обстоятелства по смисъла на посочената по-горе норма следва да се разбират факти от действителността, които имат за спорното правоотношение значение на юридически или доказателствени факти, възникнали са преди приключване на производството, чието възобновяване се иска, но не са били узнати от страните към този момент. Във всички случаи новите писмени доказателства или новите обстоятелства следва да са от съществено значение за разкриване на обективната истина относно наличието на съставомерно от обективна и субективна страна деяние по повдигнатото административнонаказателно обвинение.

В конкретният случай, видно от приобщените доказателства е, че в законоустановения 14-дневен срок е депозирана писмена декларация по реда на чл.189, ал.5 от ЗДвП в Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – П. с вх. № УРИ 103000-14669/30.07.2024г., с която се декларира, че превозното средство е предоставено за ползване на друго лице, извършило нарушението, следователно неговият собственик не е отговорен за извършеното нарушение. Така установените факти и обстоятелства са годни да променят фактическата обстановка по издаване на електронния фиш. Съгласно чл.189, ал.5 от ЗДвП на лицето, посочено в декларацията се изпраща електронен фиш, като първоначално издаденият електронен фиш се анулира. Тези обстоятелства водят до извода, че не може да бъде обосновано ангажирането на административнонаказателна отговорност на собственика, погрешно посочена в електронния фиш. Обстоятелствата по ангажиране на административнонаказателната отговорност на вносителят на искането за възобновяване са му станали известни най-рано към 07.11.2024г., на която дата според Автоматизираната информационна система – „Административно-наказателна дейност“ /АИС-АНД/ електронният фиш е изпратен към НАП. Искането е подадено на 26.11.2024г. Това обуславя наличието на нови обстоятелства и доказателства по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗАНН.

При този изход на спора на искателя се дължат разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 400 лв., съгласно представения списък.

Мотивиран така и на основание чл.73, ал.4, т.1 от ЗАНН, Административен съд София – град, XXIV-ти касационен състав,

Р Е Ш И:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство, по издаване на електронен фиш, серия К, № 9286422, издаден от СДВР, влязъл в законна сила на 08.08.2024г.

ОТМЕНЯ електронен фиш, серия К, № 9286422, издаден от СДВР, влязъл в законна сила на 08.08.2024г.

ИЗПРАЩА преписката на Столична дирекция на вътрешните работи за издаване на ЕФ, във връзка с констатираното нарушение и съобразно изложените в настоящото решение мотиви.

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на А. Й. М., с ЕГН

[ЕГН] сумата 400 лв., представляваща разноси по делото.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: