

Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **12597** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.39 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Л. А. – редовно призована, лично се явява.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА - редовно призован, представлява
се от адв. И., с представено пълномощно от днес.

За СГП прокурор Ц..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е след Определение на смесен състав на ВАС и ВКС, с което
е определено, че настоящия съдебен състав е компетентен да разгледа исковата молба
на Д. Л. А. против ответника БНБ за присъждане на обезщетение така, както беше
предявено по административно дело №7951/2020г. по описа на АССГ и по което са
проведени съдебни заседания.

Продължава след последните процесуални действия по дело №7951/2020г в съдебно
заседание от 01.11.2021г., когато е повдигнат спор за подсъдност.

ИЩЕЦЪТ - Поддържам исковата претенция, както е предявена и с последните
уточнения в молба от 29.10.21г., направила съм уточнение по основание на иска.
Поддържам исковата молба в рамките на административната отговорност на
държавата по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ и претендирани вреди във връзка с влога ми в К..
Представям писмена молба, с препис за ответника. Съдът ще прецени дали делото да
бъде спряно. Не правя такова искане – съдът ще прецени. По чл. 79, ал. 9 ЗКИ

разпоредбата не е променяна.

Поддържам искането по чл. 190, ал.1 ГПК, БНБ да представи посочени в исковата молба от т.3 до т. 21 документи - тези доказателства няма как обикновен гражданин да има достъп до тях. Ако съдът прецени, че са професионална тайна – да се постанови определение за разкриване на банкова тайна. Това са ни доказателствените искания към настоящия момент.

Адв. И. – по искането за представяне на писмени доказателства – представили сме такива с депозирано становище на 14.7.21г.

По първата искова молба по гр.д.8203/19г., с искане за прилагане на ОА по производството пред наказателен съд и по точки на л. 15 – т. 3 до т.21:

ИЩЕЦЪТ - с тези доказателства няма как да се снабдим. Само БНБ имат достъп до тези писмени доказателства. Без тях не мога да докажа правото на обезщетение за претърпени щети. За връзката между длъжностна характеристика и трудов договор - свързвам ги с конкретни лица, конкретни длъжности и задължения по трудов договор; в какъв период от време са действали – период на административна дейност, произтичаща от правомощията на тези лица, след което ще направя конкретизирано искане, след снабдяване с тези писмени доказателства.

Адв. И. – неотносими са тези доказателства.

Съдът по направеното искане с молба на ищеца, депозирана в днешното съдебно заседание намира, че обвинителният акт и наказателното производство по НОХД №2209/2017г. не са относими към отговорността по ЗОДОВ, предмет са на друго производство –наказателно и съответно са неотносими като доказателства в това производство. Не следва да се събират, тъй като в това производство по търсене на отговорност по чл.1, ал.1 ЗОДОВ се търсят вреди от незаконна административна дейност, която следва да бъде конкретизирана като съответни актове, действия/бездействия и за какъв период от време са извършвани, за да доведат до конкретния вредоносен резултат за ищцата.

По тези съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на Д. Л. А. срещу Българска народна банка, за извършване на уточнения.

УКАЗВА на ищцата в 7-дневен срок от днес, с писмена молба с препис за ответника да конкретизира административна дейност, която се установява дали е незаконосъобразна по настоящото дело, като се посочат конкретни актове, действия и бездействия на длъжностни лица, от които да са произтекли твърдените вреди за ищцата.

ИЩЦАТА - моля за по-голям срок.

Адв. И. - моля това да са последни указания по нередовност на исковата молба.

ИЩЕЦЪТ - за първи път се дават указания за отстраняване на нередност на исковата молба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищцата в 14-дневен срок да направи указаното й уточнение, като с писмена молба с препис за ответника да конкретизира административна дейност, която се установява дали е незаконосъобразна по настоящото дело, като се посочат конкретни актове, действия и бездействия на

длъжностни лица, от които се твърдят вреди за ищцата.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: