

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25949

гр. София, 04.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 04.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **3201** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на Д. И. Н. с ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу Ревизионен акт (РА) №Р-22220420004772-091-001 от 29.03.2022г., издаден от органи по приходите от ТД на НАП С., потвърден с Решение № 953/16.06.2022г. на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" („ОДОП“) С. при ЦУ на НАП, с който са установени задължения за годишен и авансов данък по Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ) за данъчните периоди от 01.01.2016г. до 31.12.2019г. общо в размер 68579,74лв, в т.ч. главница в размер 55163,33лв. и лихви за просрочие в размер 13416,41лв.

С молба от 18.12.2024г. ответникът е поискал разпит на двама свидетели при режим на призоваване за насроченото открито съдебно заседание – А. Г. О. и В. С. П.. Поискано е и повторно да бъдат призовани за провеждане на очна ставка на разпитани в предходно съдебно заседание свидетели, поради противоречие между дадените от тях показания и дадените в административното производство писмени обяснения от А. Г. О..

С молба 27.11.2024г. процесуалния представител на жалбоподателя изразява становище по исканията на ответника.

Съдът счита, че не са налице основание по чл. 174 ГПК за извършване на очна ставка. Съгласно посочената разпоредба при различие между показанията на свидетелите съдът може да постанови извършването на очна ставка, но в случая се твърди противоречие между показания на разпитани свидетели и на такъв, който все още не е разпитан по делото, поради което съдът счита, че искането за провеждане на очна ставка между разпитаните в предходното съдебно заседание свидетели, следва да бъде отхвърлено.

Искането за допускане на разпит на свидетелите А. Г. О. и В. С. П., съдът счита за

допустимо, като на В. С. П. следва да бъде указана възможността по чл. 166, ал.1, т.2 ГПК да се откаже от свидетелстване, което може да направи пред съда.

По изложените съображения, Административен съд София – град, I отделение, LXV състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ при режим на призоваване свидетелите А. Г. О. и В. С. П., които да бъдат призвани за насроченото открито съдебно заседание на адресите, посочени в молбата на ответника от 18.11.2024г.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ за призоваване на свидетелите в размер на 200 (двеста) лева, които жалбоподателят следва да плати по сметка на Административен съд София – град в 7-дневен срок от съобщението. В същия срок следва да представи по делото доказателства за внесения депозит.

След представяне на доказателство за внесения депозит свидетелите ДА СЕ ПРИЗОВАТ за насроченото открито съдебно заседание на 22.01.2025г. на посочения в молбата адрес като се укаже В. С. П., че на основание чл. 166, ал.1, т.2 ГПК има право да се откаже от свидетелстване, което може да направи пред съда

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл.138, ал.1 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: