

# Протокол

## №

гр. София, 23.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в публично заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10586** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЮНИОН БАЛКАНС БИЗНЕС СФ“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К.,

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Е. С. К., на 52 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Х. – По така изготвеното заключение нямам въпроси.

ЮРК. Б. – Видяхте ли оригинални счетоводни документи или само по имейл получихте документация?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Всички документи са изискани със СУ, получени са и са в кориците на делото. Работила по тази част в кориците на делото, а от доставчиците, които са ми предоставили информация по имейл, съм работила по имейл, както е прието. Не съм правила проверка на място. Т. задание не съм имала.

ЮРК. Б. – Нямам други въпроси.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по изготвената ССЕ експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за първоначално определения депозит в размер на 1000,00 лв.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната от вещото лице справка-декларация, намира, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено до размер от 1225,00 лв. и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОСЪЖДА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да довнесе сумата от 225,00 лв., след което ще бъде издаден РКО.

АДВ. Х. – Моля за допълнителна възможност към вещото лице за да изготви заключение за част от дружествата, които са в доклада и са предмет на експертизата, за които не е получила документи.

ЮРК. Б. – Във връзка с доказателствено искане на жалбоподателя се противопоставям, тъй като документи, които не са дадени на вещото лице, не са давани и по време на ревизията.

АДВ. Х. – Моето искане е по поставените въпроси да се отговори по отношение на всички доставчици, посочени в РД, тъй като по някаква причина част от дост не снабдяват вещото лице със съответната информация или документи, включително моят доверител.

СЪДЪТ указва на процесуалния представител на жалбоподателя, в нарочна молба да конкретизира искането си, като посочи конкретни доставчици, в 7-дневен срок от днес, след което съдът ще се произнесе по направеното искане.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.12.2025 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: