

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 33520

гр. София, 14.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 14.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

като разгледа дело номер **10047** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Сдружение ДФК „Шампион“, чрез адв. Н. Г., против заповед № 1173-462/09.09.2025 г. на директора на Детска градина № 153 „С. Т.“, [населено място], с която за изпълнител на допълнителна образователна дейност „Адаптивна физическа активност и спорт – спортно рекреационни и развлекателни игри с топка и художествена гимнастика“, е определена класация на участниците в конкурса, както следва: 1. Първо място – Детски спортен клуб „Лъвчетата“ – 96,92 точки; 2. Второ място – ДФК „Шампион“ – 90 точки. Със заповедта е допуснато предварително изпълнение на основание чл. 60 от АПК.

Жалбоподателят оспорва заповедта като незаконосъобразна и иска спиране на допуснатото с нея предварително разпореждане. Излага съображения, че институтът на предварителното изпълнение се допуска при вероятна основателност на искането на претендента и при съществуващ риск от засягане на правната му сфера. Допуснатото предварително изпълнение има за предмет обезпечаване на бъдещ договор за извършване на ДОД. Не става ясно в коя от хипотезите на чл. 60 от АПК е допуснато предварителното изпълнение. Поради изложеното иска съдът да постанови спиране на допуснатото с оспорената заповед предварително изпълнение, по силата на което да се сключи и/или е сключен договор за ДОД, като релевира, че по него не възникват валидни права и задължения за страните.

Съдът, след като се запозна с жалбата, особеното искане за спиране и административната преписка, намира че следва производството по делото да се остави без движение и да се дадат конкретни указания по отстраняване на констатираните нередности, както следва:

На първо място с разпореждане № 32227 от 02.10.2025 г. по настоящото адм. дело № 10047/2025 г. на жалбоподателя е указано да представи доказателства за датата, на която му е съобщена обжалваната заповед, да представи документ за внесена по сметка на съда държавна такса и пълномощно за осъществяване на процесуално представителство от адв. Н. Г.. Указанията на съда са изпълнени като с молба, изпратена по електронната поща на Административен съд –

София-град, е представен документ за внесена по сметка на съда държавна такса и копие на пълномощно. Предвид констатираната нередовност по чл. 151, т. 2 от АПК - не е приложено пълномощно в оригинал или заверен по реда на чл. 25, ал. 5 от Закон за адвокатурата препис от пълномощното, жалбата следва да бъде оставена повторно без движение.

На второ място жалбоподателят следва да мотивира направеното от него искане за спиране на заповед № 1173-462/09.09.2025 г. на директора на Детска градина № 153 „С. Т.“, [населено място], като посочи на какво правно основание го отправя – чл. 60, ал. 5 от АПК или по реда на чл. 166, ал. 2 от АПК. След уточняване правното основание, въз основа, на което се отправя особеното искане, жалбоподателят трябва да изложи съответните аргументи във връзка с чл. 60, ал. 1 от АПК или по чл. 166, ал. 2 във връзка чл. 60, ал. 1 от АПК.

След отстраняване на посочените нередовности по жалбата и искането за спиране, съдът ще се произнесе.

Воден от гореизложеното Административен съд – София град, второ отделение, 29-ти състав,

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело № 10047/2025 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от съобщаването, следва да представи пълномощно за адв. Н. Г. в оригинал или заверен по реда на чл. 25, ал. 5 от Закона за адвокатурата препис на пълномощното.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването да посочи на какво правно основание отправя искането за спиране на заповед № 1173-462/09.09.2025 г. на директора на Детска градина № 153 „С. Т.“, [населено място] – чл. 60, ал. 5 от АПК или по реда на чл. 166, ал. 2 от АПК. След уточняване на правното основание, въз основа, на което се отправя особеното искане, жалбоподателят трябва да изложи мотивирани доводи във връзка с чл. 60, ал.1 от АПК или по чл. 166, ал. 2 във връзка чл. 60, ал. 1 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на дадените указанията, ще остави жалбата без разглеждане и ще прекрати производството по делото, а при неотстраняване на нередовностите в искането за спиране - ще се произнесе с оглед наличните доказателства.

Препис от разпореждането да се връчи на жалбоподателя.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: