

# Протокол

№

гр. София, 14.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 14.09.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **2333** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,22 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. Б. – редовно призован, се явява лично, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ВОЕННО ФОРМИРОВАНИЕ 22620 – С. – редовно призован, явява се лично подполковник Б. и се представлява от мл. юрк. Д. И., с пълномощно по делото.

СГП – не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**СЧИТА**, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило писмо от Военномедицинска академия от 23.06.2023 г., съгласно протоколно определение на съда от предходно съдебно заседание, с което е представено заверено копие от протокол за предаване и приемане на биологични проби от М. Г. Б., взети при медицинския му преглед на 14.01.2023 г. и приложен 1 л. съгласно текста, неклафицирана информация.

Адв. Т.: Запознати сме с постъпилото писмено доказателство.

С оглед извършената към вас от органите на ВМА експертиза и надлежно изготвената

информация на процесния протокол, представям два документа, които удостоверяват, че в процеса на приемане и издаване на пробите, така наречения талон за медицинско изследване не е бил наличен в органа на държавната власт, в случаят ВМА. Представям снимка на процесния талон от същия ден на 15.01.2023 г. С представените днес доказателства, снимки на талона за медицинско изследване, искаме да докажем, че този талон не е бил наличен към момента на изпращане на пробите към съдебната лаборатория, която установява наличието на алкохол в кръвта. Снимката, която моя доверител е направил на талона за медицинско изследване е на 15.01.2023 г. в 10:38 ч., а същевременно в протокола за приемане на биологични проби от 15.01.2023 г., е отразено долу придружаващи документи - протокол за медицинско изследване, талон за медицинско изследване.

Юрк. И.: Запознати сме с постъпилото писмено доказателство от ВМА. Възразяваме да бъдат приети днес представените доказателства. Същите нямат отношение към спора. Има вече представени официални заверени „вярно с оригинала“ документи от ВМА, които потвърждават верността на изследванията. Снимката, която е представена е с неясен произход, не е ясно какво точно е снимано, дали документа не е подправен и от кого.

СЪДЪТ след като се запозна с представените доказателства в днешно съдебно заседание НАМИРА, че същите са относими към предмета на спора, като по отношение на възраженията, направени от ответника, счита че те са по същество на спора с оглед преценка на доказателствата по делото поради, което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените в днешно съдебно заседание снимки на талон за медицинско изследване.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Т.: Моля да удовлетворите направеното искане, посредством удовлетворяване на жалбата и по този начин да отмените издадения административен акт, а именно процесната заповед като незаконосъобразна, неправилна и постановена в нарушение на материалния закон. На първо място бих желал да обърна внимание на факта защо трябва да бъдем разколебани, досежно обективността и законосъобразността на процесния индивидуален административен акт. На първо място поради факта, че информацията за извършване на проверката, досежно употребата на алкохол в процесното военно формиране е била известна и налична в личния състав още предишния ден, т.е денят преди застъпване на дежурство на моя подзащитен. На

следващо място бих желал да обърна внимание на фактът, че проверката, която осъществяват органите на Военна полиция се извършва едва в 18:30 ч., т.е. единадесет часа, след началото на дежурството на моя подзащитен в процесния ден, а именно 14.01.2023 г. Друго, на което искам да обърна внимание като факт, който ме накара да ревизираме е гледната точка и съответно визия на административния орган, досежно издадената процесна заповед, е че „Алкотест дрегер – 7510“, съгласно излъчената информация не е видно, че е бил в готовност да бъде използван надлежно. Представения документ, който удостоверява, че би трябвало да е минал такъв тип изследвания, обаче реално погледнато липсва информация обективирана Надеждно към кой момент, т.е. ден и час и съответно година на извършване на такъв тип проверка. Съгласно действаща нормативна уредба в нашата страна към настоящия момент, такъв тип средства трябва да минават периодично през 6 месеца. В конкретния случай такъв тип информация, събрана като доказателства между кориците на делото липсва. Другото нещо, което ни кара да бъдем съмнителни, досежно обективността е факта, че във Военно формирование пристигат на проверка, органи на Военна полиция, които изпълняват своите задължения по силата на Закона за военната полиция, обаче цялата проверка на моя доверител се осъществява единствено и само пред тях, без присъствието на друг представител на Военното формирование. На следващо място бих желал да обърна внимание на факта, че се получи разминаване между информацията на военния полицаи, който обективира данните, досежно състоянието при извършване на проверката във връзка на службата и съответно лекарската експертиза, която е извършена при първоначалния преглед във ВМА от д-р Ж.. Моля да обърнете внимание на факта за протокола за приемане и издаване на медицинско изследване, че за разлика от постановеното в нормативната уредба, тяхното количество се разминава с нормативно определеното. Проследяваме и връзка със съответното изложение на липса на информация, т.е. на съпътстващите документи, които дават основание, за да има такъв тип движение, т.е. съгласно действащата нормативна уредба. Към настоящия момент жалбоподателят няма други нарушения на военната дисциплина. Обективираната в самата заповед информация обръща внимание на факта, че посоченото основание за прекратяване на служебното правоотношение е че същият не се е явил в състояние, което не му позволява да носи службата, т.е. единадесет часа преди това, т.е. 08:00 ч. няма обективирана информация, че същият е дошъл в такова състояние. Имайки в предвид изложеното моля да удовлетворите искането. Моля за срок за писмени бележки. В изпълнение на чл. 144 АПК в вр. с чл. 80 ГПК да представям списък с разноски. Елиминирам наличието на депозита в представения от мен списък на разноските, след възражение на ответника, че депозитът е платен от тях.

Юрк. И.: Установихме по делото по категоричен начин, че на процесната дата 14.01.2023 г., жалбоподателят се е явил на служба с концентрация на алкохол в кръвта надвишаваща 0,5 промила. Съгласно наредбата на Министъра на отбраната, установяваща годността за военна служба, жалбоподателят в този ден е бил негоден за военна служба, това е чл. 2 от Наредба № Н-5/27.06.2012 г. на Министъра на отбраната. Моля да ни присъдите разноските по делото, включително за юрисконсултско възнаграждение съгласно списък, който ще представя с писмена защита.

Ответникът /лично/: Споменава се, че пробата е взета без присъствието на човек по-старши от формирането. Пробата е взета в присъствието на дежурния по Военно формиране, който се явява пряк Началник на помощник дежурният. Когато мен ме няма във формирането, той се явява най-старши във формирането.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмени бележки и представяне на списък с разноси от страна на ответника и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: