

Протокол

№

гр. София, 29.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 29.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2650** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. С. К., редовно уведомен, явява се лично и с адв. З. К. - служебен защитник назначен по делото от 27.09.11 г.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка и приложени до момента писмени доказателства.

АДВ. К. – Поддържа жалбата, така както е предявена. Да се приемат представените доказателства с жалбата и тези по преписката. Представям към л.13 от делото оригинал на Личната карта на К. К.. Твърдим, че са плащали наем и към момента продължават да плащат наем за жилището, което обитават, който не е оформен фактически, за което молим да ни дадете възможност да представим писмени доказателства за платения до този момент наем. Моля да ни допуснете при довеждане 2 души свидетели, които ще установят обстоятелства във връзка ползването от страна на К. на процесното жилище и продължава ли то да се ползва и понастоящем след смъртта на неговата майка. Свидетелите, които желаем да се разпитат са по отношение на това от кога, дали преди или след смъртта на майката се обитава това жилище, защото, ако е след смъртта на майката безспорно ще има някакво самонастаняване.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата изцяло. Моля да приемете административната преписка приложена в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. По направеното доказателствено искане за представяне на доказателства за платения наем се противопоставям изцяло, тъй като имаме налице влязла в сила заповед за прекратяване на наемното отношение. За свидетелите също се противопоставям. Не е спорен факта, че жалбоподателя се намира в общинския имот.

АДВ. К. – Въпросната заповед за освобождаване на жилището е спорен. Считам, че заповедта за освобождаване на жилището е нищожна, тъй като общината, ако счита, че наемните отношения за процесното жилище са прекратени, те би трябвало да се считат за прекратени по силата на закона от датата на смъртта на наемателя и не могат да бъдат прекратени от общината след смъртта на наемателя. Считам и двете заповеди – тази за прекратяване на отношенията и тази за извеждането на жалбоподателя от имота за нищожни по изложените от мен съображения и именно по тези две заповеди сме пред съда и затова е подадена жалбата. Допълнително основание е, че от общината и след смъртта на наемателя продължават да събират наем, който наем е заплащан от това семейство и се намират във фактически наемни отношения.

СЪДЪТ с оглед становището на страните по доказателствата намира, че следва да приеме доказателствата приложени към жалбата, административната преписка и допълнително представените по делото. Намира, че не следва да събира допълнителни доказателства за заплащане на наем в следствие и към момента от жалбоподателя на общината, доколкото въпросът е ирелевантен към спора по делото, налице ли е правно основание за обитаване на жилището или не. Намира искането за изслушване на свидетелски показания за неотносимо към предмета на делото доколкото законосъобразността, включително нищожността на предходната заповед 2010 г. е била разглеждана в съдебно производство от АССГ, което е приключило със съответния акт. Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

НЕ УВАЖАВА искането за представяне на допълнителни доказателства.

НЕ УВАЖАВА искането за изслушване на свидетелски показания.

АДВ. К. – Нямам повече доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. – Искаме да си останем в жилището. Гледаме си детето, вече е 12 годишна дъщеря ми. Не бихме могли да се грижим за нея, ако излезем на улицата.

ЮРК. Г. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед на това, че делото е изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да отмените двете издадени заповеди за прекратяване на наемните отношения и за освобождаване на жилището като нищожни по съображенията, които изложих по-горе в хода на делото. Ако приемете, че двете заповеди не страдат от порока нищожност да приемете, че те са неправилно и незаконосъобразно издадени при осъществено особено съществено процесуално нарушение изразяващо се в обстоятелството, че при наличието на постоянен адрес в процесното жилище всички съобщения, предупреждения, обявления са обявени пред общината, а не са връчени

лично на лицето, с което считаме, че е нарушен чл.61, ал.1, ал.2 АПК, за което доказателства се намират по самото дело – л.26, 30, 31, 35, 41, 42. Съгласно чл.23, ал.2 от Наредба на СОС по чл.8, ал.2 ЗОС общината е била длъжна след смъртта да издаде настанителна заповед за семейството служебно, нещо, което и до този момент не е направено. Моля да присъдите възнаграждение в размер на адвокатски хонорар съгласно чл.7, от Наредба №1 за минималния размер на адвокатските възнаграждения.

ЮРК. Г. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед като издадена от компетентен орган в съответствие с материалния и процесуалния закон. Считам, че са били налице двете кумулативни изисквания за издаването ѝ, а именно да е налице общински имот и той да се владее и държи без правно основание. Подробни съображения съм изложила в съпроводителното писмо.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Да се издаде служебен препис от протокола на адв. К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: