

Протокол

№

гр. София, 16.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **3878** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Я. Н., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Т. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ на РАЙОН „К. П.“ на СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. Т. В., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 13711/20.04.2021г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба от 27.05.2021г. на адв. П..

Адв. П. – Поддържа жалбата. Верният регистрационен номер на молбата-декларация е РКП21-ГР94-197. Поддържа изложеното в молбата от 27.05.2021г.

Молбата-декларация е подадена от С. Н.. Написаното отдолу „С. А.“ е техническа грешка, останала от друга молба-декларация. Поддържам искането и потвърждавам подаването на молба-декларация. Нямам искания по доказателствата.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата. Считам същата за недопустима. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото доказателство, представено с жалбата.
ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. - Моля да уважите подадената жалба. Подадена е от жалбоподателката молба-декларация за издаване на скица и извършване на обстоятелствена проверка за недвижим имот. Не е сторено необходимото от административния орган, като поисканата административна услуга не е извършена. Считаме, че оспореният отказ е материално незаконосъобразен и следва да се отмени, като се задължи административният орган да извърши поисканите от него административни услуги. На основание чл.38 от Закона за адвокатурата, моля да ми се присъди адвокатско възнаграждение, а на доверителката ми да присъдите направените разноски за внесена държавна такса, за което представям списък.

Юрк. В. – Считам, че жалбата е неоснователна, поради което моля да бъде отхвърлена. Направена е съответната заверка на молбата- декларация, подадена от жалбоподателката. В частта за свидетелите, за това че не е заверено, не мога да кажа, те може би не са дошли в общината. Считам, че няма мълчалив отказ, страната не е дошла в общината да си потърси преписката. Правя евентуално възражение за претендирания адвокатски хонорар от жалбоподателката. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: