

Протокол

№

гр. София, 29.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4431** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Д. Б. - редовно призован, не се явява лично, се представлява от адв.Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН НА ДЛЪЖНОСТ „ИНСПЕКТОР ОТ ПЕТА РАЙОННА СЛУЖБА“ ПОЖАРНА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО - С. - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. с чл. 125, ал.1, т.4 от ЗМВР. Предмет на оспорване е Разпореждане № СД5-08-22 от 30.03.2020г. г., издадено на основание чл. 125, ал.1, т.4 от ЗМВР от инспектор от Пета Районна служба "Пожарна безопасност и защита на населението" – С.. Разпореждането е връчено на жалбоподателката С. Б. на 31.03.2020г. и е обжалвано с жалба от 27.04.2020г., подадена по пощата чрез административния орган до съда.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА молба от юрк. К. от 18.09.2020г., с която представя допълнителни доказателства относими по делото.

Молбата представена с доказателства се предостави, за запознаване с тях, на жалбоподателя.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Да се приемат представените доказателства, относими са по делото.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата като недопустима . Да се приемат доказателствата с административната преписка. Представям удостоверение с рег.№ 764р-5133/03.08.2020г. за компетентност , изискан ни от съда. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Г.: Не оспорвам това удостоверение, да се приеме.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, доказателствата представени с молба от 18.09.2020г., както и днес представеното доказателство от ответника.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Г.: Моля да отмените обжалваното разпореждане от 30.03.2020г., което не е коректно адресирано, изградения комин принадлежи на съседна сграда, това е построено преди двадесет години. Коминът е изграден по изискванията на чл.127,ал.1 от Наредба І з-1971/20019г.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. На 31.03.2020 г. е връчено Разпореждане № СД5-8-22 / 30.04.2020 г. на г-жа С. Б.. Жалбата е депозирана пред органа на 28.04.2020г. и на 29.04.2020г.пред съда. По делото не се представиха доказателства за депозирането на жалбата в срок, същата са недопустима и не следва да се разглежда. Разпореждането е връчено от компетентен орган, съгласно изискванията на чл.125, ал.1, т.4 от ЗМВР. Няма спор по делото, че е собственик или ползвател на обекта, на който е направена проверката. Не са представени строителни книжа на кооперацията и на къщата . Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

