

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9931

гр. София, 26.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в закрито заседание на 26.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **6056** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „Български етерично-маслени растения“ ЕООД, [населено място], ЕИК[ЕИК] и съдебен адрес – София, [улица], ет. 3, чрез адв. И., срещу Ревизионен акт № Р-22221022003353-091-001 / 07. 02. 2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП В. Търново, потвърден с Решение № 539 / 28. 04. 2023 г. на директора на Дирекция „ОДОП“.

СЪДЪТ НАМИРА, че оспорването е редовно, поради което

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10. 10. 2024 г. от 10,30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „Български етерично-маслени растения“ ЕООД, [населено място], ЕИК[ЕИК] и съдебен адрес – София, [улица], ет. 3, чрез адв. И.;

2. Ответник: Директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – София, [улица];

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, с оглед встъпването ѝ по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок до насроченото съдебно заседание, да представи доказателства за компетентност на органите по приходите възложили ревизията и издали оспорения РА, като задължително се представи заповед за компетентност на Р. Ф., включително и доказателства за необходимостта от издаването на такива заповеди съгласно чл. 10, ал. 8 от ЗНАП, както и заверено копие от заповед № ЗЦУ-ОПР-9 / 21. 05. 2021 г. на изп. директор на НАП и Заповед № З-ЦУ-1659 / 05. 05. 2021 г. на зам. изп. директор на НАП и Заповед № РД-01-245 / 05. 05. 2022 г. на директора на ТД на НАП София и всички други заповеди в тази връзка, като при неизпълнение на това

задължение, ще му бъде наложена глоба, на основание чл. 405 от ЗСВ.

УКАЗВА, на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК, във връзка с § 2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия-докладчик: