

Протокол

гр. София, 14.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8647** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. М. М. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат Х. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ мл.автоконтрольор към СДВР, отдел „Пътна полиция“-СДВР – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВОКАТ Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №2983/18.08.2022 г. по чл.171, т.1б, б.“б“ от ЗДвП, издадена от мл.автоконтрольор към отдел ПП“СДВР“.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ Ч.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Имам доказателствени искания: Ние не видяхме никъде в приложените в административната преписка и представена от ответника, а именно: работният график на служителите на реда П. И. М. и А. Д. Я. за този период. Представеният протокол към доказателствата по преписката е видно, че не става въпрос за сервизна проверка на Д. 5000 А.-0103, а на Д. 5000 А.-0013. Видно от протокола при съставянето на изготвянето на заповедта за постановяването на ПАМ е цитирано именно Д. 5000 А.-0103. Същият Д. е обсъден и при констатирането на резултати от него и отново е изписан Д. 5000 А.-0103. Видно от протокола за сервизна проверка, който е представен става въпрос за Д. с абсолютно различен уникален номер, а именно Д. 5000 А.-0013. Няма яснота самият Д. дали е минал на такава проверка и такъв контрол и дали данни от него са обективни. Моля да бъде допуснати трима свидетели при режим на довеждане – момчета, които са присъствали. При необходимост да бъдат разпитани и служителите, които са били на работа и да бъдат допуснати до разпит, за да дадат обяснение на случая, ако прецени съдът.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Поддържам казаното от адвокат Ч..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА до разпит трима свидетели при режим на довеждане от жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи на съда протокол за сервизна проверка на Д. 5000 А.-0103.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи и работния график на лицата, изготвили оспорваната Заповед №2983/18.08.2022 г. по чл.171, т.1б, б.“б“ от ЗДВП.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.04.2023 година от 14,30 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: