

Протокол

№

гр. София, 04.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 04.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8048** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,17 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Г. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН БАНКЯ –СО – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, представена в цялост. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка, ведно с приложените писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Г.: Моля да уважите жалбата. Претендирам направените разноси по делото съгласно списък, който представям.

юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата, като недоказана и неоснователна. Съображенията за неоснователност на жалбата са обективирани в писмо на кмета на район Баня, което поддържам. Видно от жалбата твърденията са противоречиви. Жалбоподателката се позовава на констатираното на по-горестоящия административен орган нарушение, на процедурно основание във връзка с това, че в административното производство е участвал упълномощен представител. От друга страна, тя е съгласна, че не е участвала в административното производство, от друга страна обаче твърди, че вече е минало производството със съответната резолюция, това е противоречието, тъй като страните са различни. Процедурите са различни. Правя възражение за прекомерност на адв. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: