

Протокол

№

гр. София, 21.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **284** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Б. Г. редовно уведомен чрез процесуалния си представител АДВ. Д. Р., не се явява. Представява се от АДВ. Б. и АДВ. Р., с приложено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ВПД ДИРЕКТОР НА ГДБОП - МВР – редовно уведомен, се представява от ЮРК. М. Д., с представено по делото пълномощно към отговора на исковата молба.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от Г. Б. Г. чрез пълномощника му адв. Р. срещу Заповед № 12663-2715/12.10.2022 г., връчена му на 20.12.2022 г., издадена от ВПД директор на ГД „Б.“ гл. комисар К. С..

ДОКЛАДВА приложените към административната преписка заверени копия от документи.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата, депозиран от процесуалния представител на ответника.

АДВ. Р.: Поддържахме жалбата. Запознати сме с приложената административна преписка по делото. Във връзка със събраните в хода на дисциплинарното производство доказателства, правим доказателствени искания да бъдат допуснати до разпит двама свидетели, които не са разпитани в хода на дисциплинарното производство, но имат пряко отношение към изясняване на фактическата обстановка на твърдяното дисциплинарно нарушение. Тези свидетели молим да бъдат допуснати при режим на довеждане в следващото съдебно заседание. Те са служители на ГД „Б.“, единият от тях е сред тези, за които доверителят ми е одобрил положения извънреден труд, а другият - е също служител, който е положил извънреден труд в този период, но не е сред, посочените лица в Заповедта. Със свидетелските показания ще установим фактическата обстановка относно точните две дати, на които служители на дирекцията са работили извънредно, както и че извънреден труд е полаган и извън сградата на ГД „Б.“, тъй като служителите са били ангажирани с извършването и на други задачи.

Това са доказателствените ни искания на този етап.

Относно постъпилния отговор на жалбата, моля, да ни дадете възможност да се запознаем с него и да изразим становище в следващо съдебно заседание.

АДВ. Б.: Присъединявам се към становището на колегата.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Поддържам изразеното становище в писмения отговор, за да не се повтарям.

По отношение на направеното доказателствено искане от процесуалния представител на жалбоподателя, нямам възражения.

Съдът намира за **ОСНОВАТЕЛНО** направеното доказателствено искане от процесуалния представител на жалбоподателя за допускане до разпит при режим на довеждане на 2 (двама) свидетели, с оглед установяване на фактическите обстоятелства, свързани с полагането на извънреден труд в процесния в инкриминираната заповед период от служители на ГД „Б.“ и място, на което е полаган този труд.

Като доказателства по делото следва да бъдат приобщени приложените към дисциплинарната преписка заверени копия от документи.

Необходимостта от събиране на доказателства предпоставя отлагането на делото за друга дата, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към дисциплинарната преписка заверени копия от документи.

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ 2 (двама) свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане в следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.04.2023 г., от 10:00 часа, за когато страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: