

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4233

гр. София, 05.06.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в закрито заседание на 05.06.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **4013** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 256, ал. 1, вр. чл. чл. 145 - 178 АПК, вр. Закона за убежището и бежанците.

Адвокат В. И., като пълномощник на Х. М. А. – лице без гражданство, от П. е подала пред Съда на 02.04.2019 г. от искане, вх. № 9902/02.04.2019 г., да бъде осъден председателят на Държавната агенция за бежанците при МС: „да регистрира и открие лично дело“ на чужденеца, във връзка с подадена от него на 22.03.2019 г. молба за закрила; „да снесе всички данни по ЗУБ и да настани чужденеца в териториално поделение на ДАБ“; „да му издаде регистрационна карта по ЗУБ“. Искането е изпратено на председателя на ДАБ, за представяне на административна преписка. Делото е образувано на 11.04.2019 г. (вх. № 11135/11.04.2019 г.), след постъпване на преписката.

В проведеното на 20.05.2019 г. открито съдебно заседание адвокатът – пълномощник заявява, че поддържа искането, както следва: „в частта относно задължението на административния орган да извърши фактически действия по настаняване на регистрираното като търсещо закрила лице в териториално поделение на ДАБ, съгласно чл. 29, ал. 4 ЗУБ“; за предоставяне на чужденеца, на регистрационна карта по чл. 29, ал. 1 ЗУБ“. Заявява и претенция за присъждане на разноски. Представя писмена защита, с която се претендира осъждане за бездействие, на директора на Регистрационен приемателен център – С..

Ответникът – председател на ДАБ не е представляван. На 23.05.2019 г. е постъпила писмена защита, с която се сочи, че: подадената от чужденеца на 22.03.2019 г. пред Дирекция „Миграция“ – МВР молба за закрила не е постъпвала в ДАБ; молба за закрила, подадена от адвокат И. е заведена в ДАБ за първи път, с вх. № КП-710 на 28.03.2019 г., а на 02.04.2019 г. чужденецът е подал лично и молба, вх. № РД09-561/02.04.2019 г., във връзка с която: е извършена на 02.04.2019 г. регистрация; е образувано производство по общия ред; проведено е на 04.04.2019 г. интервю;

издадена е на 03.04.2019 г. регистрационна карта.

Като взе предвид гореизложеното, Административен Съд С. – град приема, че искането, вх. № 9902/02.04.2019 г., с правно основание чл. 256, ал. 1 АПК е процесуално недопустимо за разглеждане, включително предвид направените от адвоката – пълномощник уточнения на предмета на оспорване.

Наличието на извършена регистрация на Х. М. А., на 02.04.2019 г. – преди образуване на настоящото дело на 11.04.2019 г. (вх. № 11135/11.04.2019 г.) означава, че към тази дата председателят на ДАБ не е озъществявал неоснователно бездействие по задължение, пряко произтичащо от ЗУБ и подлежащо на оспорване, на основание чл. 256, ал.1 АПК. Към датата на подаване на искането – 02.04.2019 г. чужденецът не е имал правен интерес да оспорва такова бездействие, понеже на същата дата е бил регистриран като търсещ закрила, като му е издадена и регистрационна карта, след като ответникът надлежно е бил сезиран за първи път с молбата, вх. № РД09-561/02.04.2019 г. При това положение, процесуално недопустимо за разглеждане в настоящото съдебно производство се явява и поддържаното от адвоката искане, „в частта относно задължението на административния орган да извърши фактически действия по настаняване на регистрираното като търсещо закрила лице в териториално поделение на ДАБ, съгласно чл. 29, ал. 4 ЗУБ“; за предоставяне на чужденеца, на регистрационна карта по чл. 29, ал. 1 ЗУБ“. Основателно и споделено от Съда е възражението на ответника (писмена защита), че настаняването на чужденеца в СДВНЧ, при Дирекция „Миграция“ не е извършено от председателя на ДАБ, следователно последният няма правомощие да прекрати това настаняване, след което да предприеме действия за настаняване, предвид ал. 4 на чл. 29 ЗУБ.

Водим от изложените съображения и на основание чл. 159, т. 4 АПК, Административен съд София – град, 14^{-ти} състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколното си определение от 20.05.2019 г., с което е даден ход по съществуващото на делото.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, като процесуално недопустимо искане, вх. № 9902/02.04.2019 г., от името на Х. М. А. – лице без гражданство, от П..

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7 – дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: