

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **2602** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 12,01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПЛАМЕННА Е. С., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Постъпила е молба, в която не се възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие и са формулирани въпроси към свидетеля.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР 01 ГРУПА, 02 СЕКТОР В ОТДЕЛ ПП ПРИ СДВР - редовно призован, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

Явява се И. П. В., редовно призован.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля

И. П. В. – 40 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на съда свидетелят отговори:

Работя в ОПП СДВР като младши автоконтрольор. Имам бегли спомени за случая, защото беше по-особен. Беше през нощта, но не мога да кажа дата. Беше в началото на тази година. Към края на работната ми смяна с колегата ми С. извършвахме пътен контрол в района на ул. Ш. в близост до С. университет. Видяхме автомобил с марка БМВ и го спряхме. Поискахме да направим проверка на водача. Водачът беше жена и беше сама в автомобила. П. документите на водача и я тествахме за алкохол с алкотест дрегер. Д. беше тариран. Д. отчете положителен резултат над допустимото. Докато извършвахме проверката на водача дойдоха още едно момче и момиче, вероятно приятели на водача. Понеже водачката не беше съгласна с показанията на дрегера тя поиска да бъде тествана на доказателствен анализатор, който се намира в сградата на КАТ на [улица]. На водачката беше издаден талон за въпросното изследване и я насочихме към сградата на ОПП СДВР. Ние им предложихме да ги съпроводим до там, защото и ние отивахме в тази посока. Не сме уведомили водача дали е тариран или не този анализатор. Т. се издава когато има положителен резултат. Издадохме талон на водача, когато ни заяви, че има страх от игли, за което тя се разписа на талона за изследването. Не сме издавали талон за посещение на медицинско заведение за вземане на кръв.

След приключване на разпита свидетелят напусна залата

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: