

Протокол

№

гр. София, 06.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 06.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6681** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. П. Д. – редовно призован, явява се лично.

СЪДЪТ провери самоличността на лицето по представена лична карта.

ОТВЕТНИКЪТ В. И. Х. - МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В ОТДЕЛ ПП СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 19301/03.06.2026 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/лично/– Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната приписка в цялост.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото административната преписка в цялост.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР – ОПП, с рег. № 433200-74307 от 17.06.2026 г., с приложена към него история на регистрация на лек автомобил Ф. Поло с рег. [рег.номер на МПС] и регистър за прекратяването и възстановяването на същата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ / лично/ – Да се приеме.

Юрк. М. – Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото докладваните писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Нямам доказателствени искания.

Юрк. М. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/ лично/– Моля да отмените заповедта за отнемане на документа ми за правоспособност.

Юрк. М. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна, недоказана и постановите съдебен акт, с който да оставите в сила като правилна и законосъобразна процесната заповед за прилагане на ПАМ. Същата е издадена в съответствие с законовите правила и норми при наличието на материалноправните предпоставки, предвидени от законодателя в закона за издаването ѝ. Процесното МПС е било управлявано от жалбоподателя към датата на постановяването на мярката, без същото да има сключена застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите в условията на това, че е собственост на лицето и като правоспособен водач, всеки такъв знае какви документи се изискват. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: