

# Протокол

№

гр. София, 26.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 26.01.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11953** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ АЛИ Х. Ш. чрез адв. В. Л., редовно призван, не се явява, вместо него адв. Л. – особен представител по ЗПП.

ОТВЕТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно призван, за него се явява юрисконсулт К., с пълномощно от днес.

ДСП С., неучастваща страна, се явява социален работник А. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА доказателствата от административната преписка, постъпила в АССГ на 14.12.2023 година.

Адв. Л.: Поддържа жалбата. Представям 4 броя писмени доказателства с копие за ответната страна. Аз съм съдебен преводач от френски и английски език ниво В2. Тези доказателства са имейли. В жалбата споменаваме, че има и процедура в Англия, но без доказателства по този въпрос. Английските колеги поискаха с мой подпис докъде е стигнала бежанската процедура в България и представям доказателства в тази връзка.

Обжалвам в решението единствено в частта за хуманитарен статут.

Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Представям и моля да приемете три броя справки относно актуалната ситуация в Афганистан с преписи за насрещната страна, касаещи различни зададени въпроси. Не възразявам да се приемат днес представените от адв. Л. доказателства. Становище по тях ще взема в хода по същество

Адв. Л. Не възразявам да се приемат справките. Становище по тях ще взема в хода по същество.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

Социален работник А.: Проведено е интервю миналата година, на което съм присъствала като социален работник по чл. 15 от ЗЗДет. Разказа си историята детето. Не е притискано по време на интервюто. Най-добрият интерес на детето е да живее в сигурна и безопасна среда. Относно предоставянето на хуманитарен статут, отговорна е ДАБ.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от административната преписка, постъпила в АССГ на 14.12.2023 година, както и днес представените от страните писмени доказателства.

ДОПУСКА уточнение на оспорването като оспореното решение на председателя на ДАБ е единствено в частта за хуманитарен статут.

С оглед липсата на други доказателствени искания от страните и като намери делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л.: Моля да уважите жалбата. Видно даже и от представените ответника справки за Афганистан, насилието е безогледно. В представените от мен справки е видно, че има убити до 20 000 хазари, което е геноцид. В представените от мен няма разлика в третирането на хазари-сунити от хазари-шиите. Те са гледани от правителството на талибаните като едно. Случаите на масови убийства и измъчвания са описани. Особено внимание следва да се отдели за отношението на правителството на талибаните за тези, които са опитали да заминат в западна страна и са се върнали или са опитали да се върнат. С оглед това моля да отмените решението и върнете преписката, вкл. с указания да се изследва въпросът по чл. 9, ал. 8 от ЗУБ.

Юрисконсулт К.: Моля да оставите в сила решенето на председателя на ДАБ. Считам, че АП е правилно издадена и законосъобразна. Правилно е изведен изводът по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Считам, че не са допуснати при издаденото решение процесуални нарушения на административнопроизводствените правила. Обсъдени са всички факти и обстоятелства за личното положение на жалбоподателя и държавата му по произход. Предвид гореизложеното, моля да оставите в сила решението и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Това, което казва чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ е, че лицето не се счита по интервюто за бежанец, а за мигрант. Той казва, че неговата цел не е България, а желае да отиде при вуйчо си във Великобритания, но по Д. тя е извън ЕС. Считам, че лицето не е преследвано, не е заплашвано.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР