

Протокол

№

гр. София, 05.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в публично заседание на 05.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **6373** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Б. кинг корпорейшън” САЩ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Патентно ведомство на Р Б. - редовно уведомен – не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Б. кинг Б.” - редовно уведомен – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомен - се представлява от адв. П. Я. с пълномощно по делото. Представя молба от адв. Д. с препис за жалбоподателя.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА същата, като адв. Д. заявява, че държи на произнасянето на вещото лице съобразно формулираните въпроси и допуснатата експертиза от съда. Прави и други доказателствени искания, посочени в молба от 19.06.2012г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание е допуснал експертиза, като експертното заключение не е изготвено. Върнато е съобщение, че определеното от

съда вещо лице Л. Ц. е починал, по данни на съпругата му. С определение съдът е заличил вещото лице Ц., като е определил за вещо лице по делото Д. С.. Същата се явява в зала.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предвид краткия срок, нямах възможност да изготвя заключението. Бях уведомена на 03.09.2012 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Държим да бъде изслушана експертизата със задачите, поставени от двете страни.

АДВ. Б.: Моля да ми се даде възможност да се запозная с молбата от 19.06.2012 г. на адв. Д., тъй като не съм получила копие от нея.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае със сочената молба от 19.06.2012 г. от адв. Д..

АДВ. Б.: Моля да ми бъде предоставено копие от молбата на л. 723 и 724 по делото и възможност в 10-дневен срок да взема допълнително писмено становище по същата молба и направените в нея искания.

АДВ. Я.: Запознат съм с тази молба. Поддържам доказателствените искания в нея, става въпрос за допускане на свидетел, който ще установява факти, посочени в молбата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 10-дневен срок да представи писмено становище по направеното доказателствено искане в молбата от 19.06.2012 г., поддържано в молба от 05.09.2012г.

СЪДЪТ в закрито заседание ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ по доказателственото искане.

ДА СЕ ИЗДАДЕ копие от молбата от 19.06.2012г - л. 723 по делото - на адв. Б..

СЪДЪТ намира, че за изслушване на експертизата, делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.10.2012 г. от 13,30 часа, за която дата страните уведомени; вещото лице уведомено от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: