

Протокол

№

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7351** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ „ОЛИВА“ АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ А. Р. Г. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 28.04.2025 г. от пълномощника на ищеца, с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви на днешното съдебно заседание и прави искане делото да бъде отложено.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ В. Т. ЧРЕЗ ДИРЕКТОР С. С. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 25.04.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с която също сочи, че поради служебна ангажираност не може да яви на днешното съдебно заседание и прави искане ход на делото да не бъде даван в днешното съдебно заседание.

За СГП се явява прокурор Цветослав Вергов.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира на първо място, че не са налице обективни пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, тъй като нито един от пълномощниците, не изтъква обективна пречка да не може да се яви, като служебна ангажираност по други дела, не представлява обективна пречка за изпращане на представител по настоящото дело. Отделно от това, в предходното съдебно заседание, СЪДЪТ изрично указва на страните, че делото няма да бъде отлагано, поради невъзможност на някои от процесуалните представители, с приложението на

нормата на чл. 139, ал. 2 АПК. По тези съображения и с оглед липсата на пречки за даване ход на делото, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от Агенция „Митница“ от 24.03.2025 г., с която е поставено изискване да се представи Инструкция за взаимодействие между Агенция „Митници“ и БАБХ.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да се приеме представеното доказателство от Агенция „Митници“.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите представени с молба на Агенция „Митници“ от 24.03.2025 г.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че молбата е неоснователна и моля да я оставите без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: