

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **120** по описа за **2020**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.03 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – К. З. С., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо  
нея – адвокат Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ",  
редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт М., редовно  
упълномощена, с пълномощно от днес.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в  
производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира  
страна в процеса и

## О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.154, ал.1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Ю..

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е след отмяна ход по същество, поради неизготвяне на съдебния акт  
от страна на предходния съдия докладчик.

АДВОКАТ Г. – Нямам други доказателствени искания. Да се приемат  
доказателствата, удостоверяващи компетентността на издателя на заповедта.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам други доказателствени искания. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР Ю. – Да се приемат доказателствата. Нямам други искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените към молба от 19.08.2020 г. и  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 19.08.2020 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ Г. – С определението за насрочване сте задължили ответника да представи заверено копие на цялата административна преписка. Не виждам да са представени такива доказателства. Аз мисля, че всичко се намира по делото, но процесуалният представител на ответника да вземе становище.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – По делото е представено цялото досие на жалбоподателя, включително и длъжностната характеристика, и няма какво да представим.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Моля да уважите жалбата на основания подробно изложените аргументи в самата жалба, като отмените като незаконосъобразна оспорената заповед. В настоящия случай става въпрос за техническа грешка. Не желая срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите заповедта. Моля да приемете становището, изложено с писмени бележки от 28.05.2020 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Ю. – Считаю, че жалбата е основателна и доказана, и моля да бъде уважена в пълния размер.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: