

# Протокол

№

гр. София, 27.02.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66**  
**състав**, в публично заседание на 27.02.2018 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **12004** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,11 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. Д. Д. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Т., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на външните работи – редовно уведомен, явява се ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ П., представя пълномощно.

СГП – редовно уведомена, представител не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 203 и следващи от АПК във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗДСл и образувано по искова молба на Г. Д. Д. против Министерство на външните работи с правно основание чл. 104, ал. 1 от ЗДСЛ за заплащане на обезщетение за времето от издаване на заповедта за уволнението му до датата, на която е започнал работа по трудово правоотношение, като конкретно са посочени периодите, за които се претендира обезщетението и размера на претендираните суми. С главния иск по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл е съединен иск за лихва в размер на 100 лв. Съдът е указал на ответника, че може да представи писмен отговор на исковата молба със съдържание, посочено в определението, но такъв не е постъпил.

АДВОКАТ Т.: Поддържам исковата молба. Моля да приемете представените с нея доказателства. Поддържам и направеното доказателствено искане във връзка с допускане на ССчЕ със задачи, посочени в исковата молба. Във връзка с указанията,

дадени в определение от 25.01.2018 г. относно уточняване на периоди за дължимостта на лихвата, бих искал да уточня, че претендираме законната лихва, дължима от датата на подаването на исковата молба.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорваме исковете по основание и размер. В изпълнение на определението на съда представям писмо изх. № ЧР-04-01-285/07.02.2018 г. от Дирекция „Бюджет и финанси“ на Министерство на външните работи, с приложени към него фишове за процесния период за получена заплата от ищеца, както и извлечение от ведомост. Представям и заверено копие от Заповед № Т-190/11.01.2016 г. за възстановяване на работа на ищеца, в която е посочен размерът на възнаграждението на ищеца. Тя е същата, която е представена и с исковата молба. Там определеното възнаграждение е 2 854 лв. Във връзка с направените искания от ищцовата страна, моля да се има предвид, както е посочено и в исковата молба, че ищецът е работил по трудово правоотношение, през периода за който претендира обезщетение. Той е работил срещу възнаграждение 1 665 лв., но в чл. 7, т. 1 и чл. 7, т. 2 от трудовия договор, са уговорени постоянно допълнително възнаграждения в размер на 0,6 % годишно и други допълнителни възнаграждения. Считам, че ищецът трябва да бъде задължен да представи извлечение от ведомостта, по която е получавал заплати, с оглед вещото лице и съдът да преценят дали не трябва да се приспадат и други възнаграждения от претендираното от него обезщетение. По отношение на лихвите в Министерство на външните работи не е постъпвало писмено искане за заплащане на това обезщетение, поради което то не е било изискуемо и съответно лихви не се дължат. Представям и отговора на исковата молба, който не успях да представя в срок, с копие за ищеца. Нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ Т.: По отношение на депозирания в днешно съдебно заседание писмен отговор от страна на ответната страна, моля същият да не бъде приеман, тъй като считам, че депозирането му е преклудирано и като такъв моля да не бъде приеман. По отношение на представените в днешното заседание доказателства, моля да ми бъде дадена възможност да взема становище, след като се запознаем с тях. Оспорвам и приемането на депозираните доказателства, доколкото не са направени с отговора в съответния срок, за които е задължен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с исковата молба и подробно описани в същата писмени доказателства.

ПРИЕМА и днес направеното уточнение по отношение на лихвата към исковата претенция, а именно законовата лихва считано от датата на предявяване на исковата молба.

ПРИЕМА като доказателства, представените днес от процесуалния представител на ответника писмо изх. № ЧР-04-01-285/02.02.2018 г. от директора на Дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи, с приложената към него Заповед № Т-190/11.01.2016 г., както и писмо изх. № ЧР-04-01-285/07.02.2018 г. от директора на Дирекция „Бюджет и финанси“ до директора на Дирекция „Правна“ в Министерство на външните работи, с приложена към него извадка от ведомост за заплати за периода от 01.01.2016 г. до 31.07.2016 г. и фишове за процесния период за получена заплата от ищеца.

СЪДЪТ предвид становището на процесуалния представител на ищеца и като взе

предвид, че с определение от 25.01.2018 г. е определил 14-дневен срок на ответника за писмен отговор на исковата молба, както и обстоятелството, че определението е връчено на ответника на 30.01.2018 г., а отговорът се представя в днешното заседание намира, че същият не е представен в определения срок и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ ПРИЕМА** като писмен отговор представения в настоящото заседание отговор на исковата молба, а по отношение на представените в днешното заседание писмени доказателства, за които ответникът е задължен с определение на съда от 25.01.2018 г., се произнесе в определение, което остава непроменено.

**ЗАДЪЛЖАВА** ищеца, с оглед разпоредбите на т. 7.1 и т. 7.2 от Трудов договор № ТД 0120/01.03.2016 г., приложен на лист 37 и 38 от делото, да представи извлечение от ведомостите за работни заплати, или удостоверение от съответния финансово-счетоводен отдел, дали е получавал допълнително трудово възнаграждение с постоянен характер в размер на 0,6 % на година към основното му възнаграждение на основание т. 7.1 от трудовия договор.

**ЗАДЪЛЖАВА** ищеца да представи информация, за това дали работникът е бил оценен по реда на т. 7.2 от трудовия договор, каква оценка е получил, както и дали в зависимост от оценката работодателят е увеличил трудовото му възнаграждение по договора и съответно какъв размер, както и за какъв период е изплащано допълнително трудово възнаграждение на основание т. 7.2 от договора.

**СЪДЪТ**, с оглед направеното искане в исковата молба, поддържано и днес за назначаване на ССЧЕ счита, че такава е необходима за изясняване на обстоятелствата по делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, по която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и направи необходимите справки в Министерство на външните работи за размера на възнаграждението за длъжността „Постоянен секретар“ за периода от 01.01.2016 г. до 12.07.2016 г. да отговори на въпросите, формулирани в исковата молба, като конкретизира въпрос № 1 със задължение на вещото лице в отговора си, да посочи размера на основното възнаграждение за длъжността „Постоянен секретар“, към всички посочени в задачите на експертната периоди, с оглед законовата разпоредба на чл. 104, ал. 1 от ЗДСл, която определя правото на обезщетение, относимо към размера на основното възнаграждение на лицето.

**УКАЗВА** също така на вещото лице, че при отговорите на въпросите следва да съобрази и доказателствата, които съдът задължи да представи ищеца, за получавани допълнителни трудови възнаграждения от ищеца на основание т. 7.1 и т. 7.2 от посочения трудов договор.

**НАЗНАЧАВА** вещо лице И. Т. Б.-Г.; адрес: [населено място], [улица], вх. Г, ет. 5; тел: [ЕГН]; 0878 564 923; 02/989 81 75.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на 150 лв., вносим по сметка на съда от ищеца в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане.

**УКАЗВА** на вещото лице, че следва да представи заключението си най-малко 7 дни преди датата на следващото заседание, както и справка-декларация за извършените разходи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми за изпълнение на задачата, след внасянето на депозита и представянето на удостоверителни документи.

СЪДЪТ за изслушване на експертизата

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.04.2018 г. от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице, след като бъде внесен депозитът.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: