

Протокол

№

гр. София, 18.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **13559** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „И. РАЙОН“ – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява. По електронна поща на 18.06.2020 г. по делото е постъпило становище от ответника по съществото на спора, като не е направено възражение да бъде гледано делото в негово отсъствие. Приложен е и график за използване на водите на комплексните и значими язовири през м. октомври 2018 г.

ЮРК. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете че не са налице процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че в жалбата е направено доказателствено искане за назначаване на ССЕ, с формулирани въпроси към вещото лице.

ЮРК. И. – Поддържам жалбата. Оттегляме си доказателственото искане за назначаване на ССЕ. По отношение становището на Басейнова дирекция считам, че приложения график е неотносим. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови

доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка.

ПРИЕМА приложеното към днес докладваната молба от ответника писмено доказателство.

С оглед липсата на доказателствени искания и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. И. – Поддържа жалбата относно издадения А. № 353 от 25.10.2019 г. Считаме, че същият е незаконосъобразен, тъй като е издаден в противоречие с материалния закон и е необоснован. Считаме, че за да докаже и установи размера на задълженията „Напоителни системи“, като жалбоподател, което претендира директора на „Басейнова дирекция“, е следвало да изпълни императивно посочените задължения в нормата на чл. 195, ал. 1 б. „б“ от Закона за водите, което не е сторено в цялост, поради което Ви моля да отмените АУПДВ като незаконосъобразен и ни присъдите сторените в производството разноски за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: