

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9857

гр. София, 13.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **10781** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпила жалба от Н. В. В. от [населено място] срещу Разпореждане от 16.10.2023 г., издадено от Д. И. Х. на длъжност к.о. при ОСПС - СДВР. Същото е издадено на основание чл.64 ЗМВР, като на оспорвания е разпоредено: 1. Да не изпълнява протестни прояви на територията на Столична община без да има документ, удостоверяващ, че компетентните служители в СО са запознати с тези прояви (входящ, изходящ номер, подпис, печат или друго удостоверяващо действие за тяхното запознаване). 2. Да не нарушава законите в РБ и 3. Да не нарушава ОР. На основание чл.60, ал.1 АПК е допуснато предварително изпълнение на разпореждането, по отношение на което е направено искане за спиране и което е предмет на разглеждане в настоящото производство.

Тъй като жалбата е подадена директно в съда, с разпореждане от 31.10.2023 г. от ОСПС – СДВР е изискана административната преписка. С постъпило на 10.11.2023 г. писмо са изпратени заверено копие на оспореното полицейско разпореждане и на докладна записка.

Съдът, като прецени искането за спиране на допуснатото от административния орган предварително изпълнение на оспореното разпореждане във връзка с приложените към преписката доказателства счита, че същото е недопустимо като просрочено. Видно от представеното по делото разпореждане, същото е издадено на 16.10.2023 г., на която дата е и връчено на адресата му – Н. В., видно от саморъчно положения от него подпис. В полицейското разпореждане изрично е посочено, че предварителното изпълнение може да се обжалва по реда на чл.60, ал.4 АПК в 3-дневен срок от съобщаването му.

Жалбата до АССГ е изпратена по електронната поща на 30.10.2023 г., видно от приложените в тази насока доказателства.

Съгласно чл.60, ал.5 АПК разпореждането, с което се допуска или се отказва

предварително изпълнение, може да се обжалва чрез административния орган пред съда в тридневен срок от съобщаването му, независимо дали административният акт е бил оспорен. Съгласно ал.6 на същия текст жалбата се разглежда незабавно в закрито заседание, като преписи от нея не се връчват на страните. Тя не спира допуснатото предварително изпълнение, но съдът може да го спре до окончателното ѝ решаване. В случая се установи, че разпореждането е съобщено на 16.10.2023 г., когато е получен актът, в който е инкорпорирано. Следователно, срокът за оспорването му е започнал да тече от 17.10.2023 г. и е изтекъл на 19.10.2023 г. Жалбата, с която е сезиран съда с искане за спиране, е изпратена на 30.10.2023 г. При така установеното същата се явява просрочена, поради което следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено в тази му част. Недопустимостта на жалбата против разпореждането за предварително изпълнение на акта води и до недопустимост на искането по чл.60, ал.6 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.60, ал.7 АПК Административен съд София-град, II отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на Н. В. В. от [населено място] срещу Разпореждане от 16.10.2023 г., издадено от Д. И. Х. на длъжност к.о. при ОСПС - СДВР в частта, в която на основание чл.60, ал.1 АПК е разпоредено предварителното му изпълнение.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. №10781/2023 г. по описа на АдмС – С.-град в тази му част.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението до страните.

На основание чл.138, ал.3 АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: