

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9477

гр. София, 22.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в закрито заседание на 22.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разгледа дело номер **10804** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал.1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица], представлявано от управителя М. Д. чрез адв.Т. Д. и адв.И. Д. със съдебен адрес за призоваване – [населено място],[жк], [улица], ет.2, ап.17 срещу Решение № РД-16-891/21.09.2020г. на Ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Главен директор на ГД“Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката, с което е по отношение на [фирма] е определена финансова корекция по договор за безвъзмездна финансова помощ BG16 RFOR002-1.002-0225-C01 с бенефициент [фирма] в размер на 388 944,00 лв., съставляваща 100% от финансовата подкрепа със средства от ЕСИФ, предоставена по ДБФП BG16 RFOR002-1.002-0225-C01

Съдът, констатира, че жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл.149 ал.1 от АПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването и същата, като процесуално допустима задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност. Със жалбата е направено искане за спиране на производството по делото, като процесуалните представители на жалбоподателя, са се позовали на обстоятелството, че констатациите на административния орган се основават изцяло на установени факти и обстоятелства, както и на приобщени писмени доказателства от досъдебно производство №26/2020г. по описа на Следствения отдел на Специализираната прокуратура, пр. пр.№ 849/2019г. по описа на Специализираната прокуратура. По така направеното искане е постъпило на 14.12.2020г. и становище от ответника по делото, според което административният орган в хода на образуването и проведено

административно производство е събрал доказателства, които нямат отношение към цитираното наказателно производство. Твърди се за установени нарушения от бенефициента, за които е определена финансова корекция, като същите са констатирани при извършена проверка от ответника.

Съдът намира, че не са налице основанията визирани чл.229 ал.1 т.5 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК. В конкретния случай висящото досъдебно производство №26/2020г. по описа на Следствения отдел на Специализираната прокуратура, пр. пр.№ 849/2019г. по описа на Специализираната прокуратура, не се явява преюдициално, от изхода на което зависи настоящото съдебно производство. Както е посочил и ответникът по делото, проведеното производство по администриране на нередност и налагане на финансова корекция е извършено въз основа на извършени проверки от административния орган на мястото на изпълнение на договора за безвъзмездна финансова помощ, резултатите, от които не са обвързани с приключване на наказателното производство. Едновременно с това по приложената по делото административна преписка не са налични и не се съдържат приобщени материали –заверени копия от досъдебно производство №26/2020г. по описа на СО при СП, пр.пр.№849/2019г. по описа на Специализирана прокуратура. Предвид това искането за спиране на съдебното производство по делото е неоснователно. На основание чл.154 ал.1 от АПК вр.чл.153 ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

На основание чл.170 ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест – административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК в сила от 01.03.2008 г. жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица],представявано от управителя М. Д. чрез адв.Т. Д. и адв.И. Д. за спиране на съдебното производство по административно дело № 10804/2020г. по описа на АССГ-III-то отделение, 61 състав.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.02.2021г. от 10.40 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1.жалбоподател – „Н. Г.“ О., ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица],представявано от управителя М. Д. чрез адв.Т. Д. и адв.И. Д. със съдебен адрес за призоваване – [населено място],[жк], [улица], ет.2, ап.17

2.ответник – Ръководителя на УО на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Главен директор на ГД“Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и

обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото определение, да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните и на СГП препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: