

Протокол

№

гр. София, 20.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 20.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9765** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: СДРУЖЕНИЕ БЪЛГАРСКИ СЪЮЗ НА ЧАСТНИТЕ ПРЕДПРИЕМАЧИ „В.“ - редовно уведомен, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ НА РБ - редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: МИНИСТЪРЪТ НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото. Представя копие на пълномощно от новоизбрания министър на труда и социалната политика.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: С. Й. ПАНДУРСКА редовно призована, се явява.

Страните (поотделно): Нямаме възражение по хода на делото. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалните представители на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираните при спазване указанията на съда писмени становища от

25.11.2019г. на Министерския съвет и на министъра на труда и социалната политика, в които са посочени писмените доказателства, които желаят да бъдат събрани, и които се съдържат в досието на адм. дело № 10966/2016г. на ВАС, 6 отделение и адм. дело №13000/2018г. на ВАС, 5 членен състав.

ДОКЛАДВА изпратените от ВАС адм. дело № 10966/2016г. и адм. дело № 13000/2018г.

АДВ. З.: Депозирам молба - становище във връзка със становището на ответника и заинтересованата страна от 25.11.2019г., с препис за страните.

ЮРК. Д.: Поддържам искането за допълване на експертизата с формулираните задачи от мен, тъй като целта е изцяло да се установи фактичката обстановка по делото. Ако не се направи подробна проверка се губи смисъла от експертизата. Тази проверка е направена и от комисията, която се е събрала повторно и за да се отчете дали правилно е изпълнена задачата, то трябва да се направи проверка и от вещото лице.

По доказателствата,

СЪДЪТ намира, че следва да приеме писмените доказателства, съдържащи се в двете дела на ВАС, посочено в становището на ответника и заинтересованата страна, включително следва да разшири и предмета на експертизата със задачите формулирани от процесуалния представител на ответника.

По тяхната доказателствена стойност, съдът ще се произнесе с решението по съществуващото на спора.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, посочени в молбите - становища на заинтересованата страна и ответника от 25.11.2019г.

РАЗШИРЯВА предмета на допуснатата експертиза със задачите формулирани в молбата от 28.10.2019г., /лист 135 от делото/ на заинтересованата страна МИНИСТЪРА НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА и молбата на ответника-МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ от 31.10.2019г., /лист 137 - гръб/.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за вещото лице в размер на 400 лв., платими, както следва: 250 лв. от заинтересованата страна и 150 лв. от ответника, за което в 7-дневен срок по делото да се приложат вносни бележки.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Запознах се с делото и започнах да работя, но предвид обема не бях в състояние да изготвя заключението. Моля да ми бъде дадена възможност да изготвя експертизата за следващото съдебно заседание. С оглед и на допълнителните задачи, които ще се допуснат в днешното съдебно заседание считам за необходими поне 2 месеца.

Страните (поотделно) - Нямаме възражение да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. Нямаме възражение да се даде по-дълъг срок.

Съдът намира, че на вещото лице следва да бъде даден по-дълъг срок за изготвяне на заключението, с оглед неговото становище и становището на процесуалните представители на страните.

Водим от горното и на основание чл. 201 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗШИРЯВА допуснатата СТЕ със задачите съобразно мотивната част на определението.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., разпределен, като следва: 150 лв. за ответника и 250 лв. за заинтересованата

страна, за което в 7-дневен срок де се приложи вносна бележка по делото.
ДАВА възможност на вещото лице да изготви заключението с преписи за страните,
като депозира същото, най-късно 7-дни преди датата на следващото съдебно
заседание.

АДВ. Н.: Нямам други доказателства на този етап.

ЮРК. Д.: Нямам други доказателства на този етап.

ЮРК. Б.: Нямам други доказателства на този етап.

За изготвяне на заключението,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 13.04.2020 г. от 09:00 ч., за която дата и час
страните са уведомени на основание чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: