

Протокол

№

гр. София, 02.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 02.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8789** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Р. Л., редовно призван, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Интервьюиращият орган при Държавната агенция за бежанците - Е. Ч., редовно призван, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА представен на 29.11.2019 г. писмен отговор, в който е взето становище по всички процесуални въпроси и по съществуващото на оспорването.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА свое определение от 13.11.2019 г.

ДОКЛАДВА представеното за послужване дело № 4841/2018 г. на АССГ, както и представени след жалбата, в хода на административното производство, писмени доказателства: справка за ситуацията в И. от 14.02.2019 г., изготвена от Дирекция „Международна дейност“ при ДАБ, както и такава справка от 07.09.2018 г.; декларация от жалбоподателя относно необходимостта за предоставяне на закрила в България; Решение за вписване – „АПОСТОЛСКО СЛУЖЕНИЕ МИСИЯТА“; декларация от Християнска църква „Мисията“, в полза на жалбоподателя от пастор И.

К. и трудова характеристика от управителя на [фирма].

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 29.11.2019 г., с приложена справка за ситуацията в Република И. към 27.09.2019 г., в това число за отношението на държавните органи в И. към лица, приели християнската религия в друга държава, и за текстове от Ислямския наказателен кодекс.

АДВ. Г.: Не мога да се ангажирам с дата, на която е направена декларацията от пастор К.. Ако може от другите документи, заедно с които е представена, да се направи извод към коя дата е била валидна. Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка. Не възразявам да се приемат докладваните от съда доказателства. Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка. Да се приемат писмените доказателства представени по делото. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка /АП/ писмени доказателства.

ПРИЕМА справка за ситуацията в И. от 14.02.2019 г; справка от 07.09.2018 г.; декларация от жалбоподателя, относно необходимостта за предоставяне на закрила в България; Решение за вписване – „АПОСТОЛСКО СЛУЖЕНИЕ МИСИЯТА“; декларация от Християнска църква „Мисията“, в полза на жалбоподателя от пастор К. и трудова характеристика от управителя на [фирма], както и справка за ситуацията в Република И. от 27.09.2019 г.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да отмените обжалваното решение на Държавната агенция за бежанците. От събраните по делото доказателствата е видно, че лице, което е променило религията си, приемайки християнството може да бъде подложено на сериозни преследвания и гонения, включително застрашаващи живота му, ако бъде върнато в И.. Такива изводи могат да се направят и от представената днес справка, от която е видно, как шериятското право третира подобни случаи. Не мога да кажа, дали иранските власти със сигурност знаят, дали той е приел християнството или не. Със сигурност от него не може да се очаква, когато се върне в И., да изповядва религията си тихо, както го съветва в своето си решение ДАБ. Смятам, че е несъвместимо със самата същност на вярата. Това е съществено обстоятелство. Дори и иранските власти да не са запознати с това, че той е сменил религията си или не, със сигурност това ще стане известно, във връзка с връщането му там.

ПРОКУРОРЪТ: Счита, че жалбата е неоснователна. Правилно в обжалваното решение е преценено, че не са налице предпоставки на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

АДВ. Г. /реплика/: Във връзка с представените от доверителя ми нови обстоятелства пред ДАБ, ние вече имаме едно Решение на АССГ, който указва на ДАБ, да разгледа представените доказателства. Смятам, че това съдебно решение не е изпълнено с обжалваното решение на ДАБ. Това е едно заобикаляне на изпълнението на съдебно решение, което би могло да се повтаря до безкрайност, докато попадне решението на ДАБ в подходящ съдебен състав на АССГ, който да го потвърди. Претендираме

нищожност.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: