

Протокол

№

гр. София, 10.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6770** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИТ ТЕЛЕКОМУНИКЕЙШЪНС“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ“ 2014-2020 КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от Б. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва, че производството е по реда на чл. 226, ал. 1 от АПК след постановяване на решение № 7744 от 12.07.2023 г. по адм. д. № 1531/2023 г. на ВАС, с което е отменено решение № 7934 от 2022 г. на АССГ по адм.д. № 7472/2022 г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ГЛ. ЕКСП. М. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма

да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага адм. д. № 7744 от 2022 г.

В ИЗПЪЛНЕНИЕ указанията на ВАС съдът е дал указания на ответника, че не сочи доказателства относно пазарните цени на дълготрайните материали активи с оглед твърденията в обжалвания административен акт, че е нарушен принципа на икономичност.

ГЛ. ЕКСП. М. – Представили сме по делото фактури. Нямаме други доказателства и няма как да сочим други такива. В тази връзка молим да бъде назначена експертиза.

АДВ. Д. – На проверка на съдебен контрол подлежи административен акт. Административният орган изобщо не е съобразил доказателствата, установяващи твърденията му. Чисто принципно се противопоставям, тъй като същото представлява административни пропуски.

СЪДЪТ, в производството по чл. 226, ал. 1 от АПК, и при отчитане указания, дадени от ВАС на осн.чл. 224 от АПК намира, че същите са задължителни за съда, поради което намира за относимо и допустимо направеното в днешното съдебно заседание доказателствено искане от страна на ответника за допускане на Съдебно-оценителна експертиза, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвяне на СОЕ, която след сравняване на параметрите на сочения ДМА, а именно електрическа абкант преса и вертикален обработващ център да извърши сравнителен анализ на техниката към момента на стартиране на процедурата за възлагане на обществена поръчка от страна на жалбоподателя с други подобни ДМА за същия период, със същите или подобни характеристики и параметри, предлагани на пазара от други доставчици или производители и да изготви сравнителна оценка с оглед ценовите им листи. Горното е необходимо за да се анализира дали е спазен принципа на икономичност при разходване на публичния финансов ресурс в контекста на разходването на безвъзмездна финансовата помощ, изискващ използвания публичен финансов ресурс да се използва за осъществяване на одобрените дейности по проекта като се предоставя своевременно, в подходящо количество и качество и на най-добрата цена.

Вещото лице, след изготвянето на сравнителната оценка да даде отговор на въпроса дали закупените по договора за безвъзмездна финансова помощ ДМА са на завишена стойност и какво е процентното завишение /ако такова се установи/ спрямо пазарната цена на ДМА, използвани като обект за сравнителния анализ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лева, вносим от ответника в 7-дневен срок считано от днес.

НАЗНАЧАВА ЗА ВЕЩО ЛИЦЕ д-р К. П. Р., специалност машиностроене и уредостроене, дизайн на механични системи, оценител на машини и съоръжения.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се предостави делото след представяне на доказателства за внесения депозит от страна на ответника.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.12.2023 г. от 9.45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: