О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 33440

гр. София, 26.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 4 състав,** в закрито заседание на 26.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

като разгледа дело номер **10428** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ вр.с чл. 85, ал. 1 и чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/.

Образувано е по жалба на А. Е., гражданин на А., ЛНЧ [ЕГН], против решение № 1523/29.07.2026 г., издадено от председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет /ДАБ при МС/, с което на основание чл. 75, ал.1, т. 2 и т. 4 вр. с чл. 8 и чл. 9 ЗУБ е отказано да му се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут. Отправя оплаквания, че решението е незаконосъобразно поради съществено нарушение на административно производствените правила и на материалния закон. Моли съда да отмени оспорения акт и да върне преписката за ново разглеждане със задължителни указания по прилагането на закона и предоставянето на международна закрила. С жалбата е отправено искане за назначаване на служебен защитник по реда на Закона за правната помощ /ЗПрП/ като е приложена молба и декларация за семейно и имотно състояние и назначаване на преводач от език дари/фарси.

При извършената служебна проверка за редовността и допустимостта на оспорването, съдът констатира, че жалбата е подадена в срок, срещу подлежащ на оспорване административен акт, от лице за което същият е неблагоприятен.

Съдът счита, че делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с конституиране на страните, указания по разпределението на доказателствената тежест и исканията на жалбоподателя.

По искането за назначаване на служебен защитник съдът намира същото за основателно. Като лице, търсещо международна закрила по реда на ЗУБ, жалбоподателят е обхванат от системата за правна помощ по силата на чл. 22, ал. 1, т. 8 ЗПрП. Твърди, че няма средства за заплащане на адвокат, желае да се ползва от защитата на такъв по това дело и интересите на правосъдието го налагат съгласно чл. 23, ал. 2 ЗПрП. Липсата на средства за заплащане на адвокатското възнаграждение се удостоверява с негова декларация по чл. 22, ал. 2 ЗПрП ведно с останалите обстоятелства по чл. 23, ал. 3, т. 1-7 ЗПрП. Налице са законовите предпоставки молбата за исканата правна помощ за процесуално представително да се допусне, като се разпоредят

последващите действия във връзка с предоставянето й.

Водим от горното, Административен съд София-град, Първо отделение, 4 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в съдебно заседание на 13.10.2026 г. – 11:25 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 и чл.153, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ като страни по делото:

Жалбоподател: А. Е., гражданин на А., ЛНЧ [ЕГН], с адрес [населено място] [улица], КПМЗ Военна рампа на ДАБ при МС;

Ответник: председателят на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет.

ПРЕДОСТАВЯ, на осн. чл. 23, ал. 2, чл. 25, ал. 1 и 4 вр. чл. 21, т. 2 ЗПрП, на А. Е., гражданин на А., ЛНЧ [ЕГН], правна помощ под формата на процесуално представителство по адм. дело № 10428/2026 г. по описа на Административен съд София-град до окончателното приключване на производството с влязъл в сила съдебен акт.

ПРЕДУПРЕЖДАВА на основание чл. 27, ал.1 ЗПрП жалбоподателя, че е длъжен да уведоми незабавно съда за настъпили промени в декларираните обстоятелства, на които се основава предоставянето на правна помощ, като в противен случай ще възстанови на Националното бюро за правна помощ направените разноски до момента на промяната и ще му бъде наложена глоба по чл. 90, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ искане, ведно с препис на настоящото определение, до Адвокатския съвет на Адвокатска колегия - С. за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ.

На основание чл. 163, ал. 3 АПК, УКАЗВА на оспорващия, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл. че са налице предпоставките за предоставяне на статут на бежанец или хуманитарен статут.

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото административна преписка за изразяване на становище по нея и/или формулиране на допълнителни доказателствени искания в срок до първо съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че е негова тежестта да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 163, ал. 2 АПК вр. чл. 91 ЗУБ, УКАЗВА на ответника, че в срок до насроченото открито съдебно заседание може да представи писмен отговор по жалбата, да посочи доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото открито съдебно заседание да представи по делото актуална справка относно положението в А..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи на това определение съгласно чл.138, ал.1 АПК.

УКАЗВА на връчителя при АССГ, че призовките за така насроченото с.з. следва да бъдат връчени най-късно в 3-дневен срок преди датата на съдебното заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ПРЕВОДАЧ от език дари/фарси.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК вр. чл. 91 ЗУБ.

УВЕДОМЯВА за производството чрез изпращане на съобщение Службата на Върховния комисариат за бежанците при Организацията на обединените нации /ВКБООН/ за Република България във връзка с чл. 3, ал. 2 ЗУБ като по арг. от чл. 14 АПК указва, че производството се води на български език и документи, представени на чужд език, трябва да бъдат придружени с

точен превод на български език.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ _____