

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24349

гр. София, 21.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Луиза Христова**  
**ЧЛЕНОВЕ:**

като разгледа дело номер **9005** по описа за **2024** година докладвано от съдия Луиза Христова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – 221 от АПК. Образувано е по касационни жалби на Главна дирекция „Охрана“ при МП, чрез главния директор Г. Ж., и на Н. П. Р. срещу Решение № 8243 от 11.06.2024 г. на Административен съд София град /АССГ/, НО, 43 –ти състав по НАХД № 11293/2023г., с което Главна дирекция „Охрана“ е осъдена да заплати на Н. П. Р. сумата от 100лв. обезщетение за неимуществени вреди, претърпени на 14.06.2022г., ведно със законната лихва от 27.11.2023г. до окончателното плащане, и е отхвърлен иска на Н. П. Р. до пълния размер от 4500лв.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, поради което съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 31.01.2025г. от 10.00ч, за която дата да се призоват като страни:

- жалбоподатели: Главна дирекция „Охрана“ при МП и Н. П. Р., лично и чрез адв. И.;

- ответници по жалбите: Н. П. Р. и Главна дирекция „Охрана“ при МП.

ОПРЕДЕЛЯ провеждането на съдебното заседание чрез видеоконферентна връзка между подготвената за целта зала на Административен съд София град и съдебната зала на Затвора София, като залата на Затвора- [населено място] е място на заседанието за Н. П. Р., освен ако същият не възрази в 7-дневен срок, а за останалите страни- залата в съда.

ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора София да разпореди необходимата техническа организация за провеждане на заседанието чрез видеоконферентна връзка, в координация с техническите специалисти на съда и осигури присъствието на Н. П. Р. за датата и часа на съдебното заседание в Затвора [населено място].

За датата на съдебното заседание да се призове СГП.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.  
Определението не подлежи на оспорване.

СЪДИЯ: