

Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7416** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Топлофикация Разград“ ЕАД – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице П. по допуснатата СИЕ от 22.05.2023 г., депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА молба от 06.06.2023г., депозирана от ответника чрез процесуалния му представител, с която е изразено становище във връзка с допуснатата експертиза и е

направено искане за поставяне на допълнителни въпроси към СИЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

В. Г. П. – 49 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на адв. Д., вещото лице отговори:

От описаните корекции в решението и от прегледа на електронния модел, който ми беше представен от КЕВР съм установила, че корекция в разходите за амортизация не е извършена и заявените като общ размер разходи за амортизации са одобрени от КЕВР.

Ако дружеството извърши повече разходи за заплати от включените в цените, одобрени от Комисията, разликата трябва да бъде покрита от дохода. Ако този доход не е достатъчен да покрие всички разходи тогава може да се стигне до формиране на загуба. В конкретния случай, тъй като става въпрос за прогноза напред във времето, не може да се каже категорично какъв ще бъде ефекта.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. В., вещото лице отговори:

Поддържам заключението, което съм дала на стр. 11 от заключението, където съм изчислила одобрените разходи за заплати и съм казала, че представляват увеличение спрямо отчетените за 2021г., както и за предходния период. Това съм го изчислила на база сравнителен анализ между това, което е било отчетено и одобрено за предходния регулаторен период и съответно одобрено за разглеждания регулаторен период.

„Топлофикация – Разград“ АД е заявила по-висок размер на разходите за заплати. Те не са одобрени от Комисията в този заявен размер и затова обясних следното: ако дружеството вече има сключени договори при тези по-високи разходи за възнаграждение и те бъдат извършени през регулаторния период тази разлика трябва да бъде покрита от някакъв източник, като този източник може да бъде доходът и съответно външни средства, ако доходът не е достатъчен. Разходите са заявени така. Не са представени допълнителни документи, справки и други, които да обосноват този заявен размер, който е прогноза.

ЮРК. В.: Поддържам оспорването на заключението, което съм заявила в молбата ми от 06.06.2023г. Считаю, че дружеството е длъжно да следва заложената регулаторна рамка от регулатора.

РЕПЛИКА на АДВ. Д.: В последните пет регулаторни периода всички решения на КЕВР по отношение на одобряване на цени на дружеството-жалбоподателя са обжалвани пред съда. Голяма част то тях вече са отменени и в тази връзка КЕВР продължава да постановява решения, като се позовава на така наречените отчетни данни от лицензиантите, а тези отчетни данни няма как да са различни извън

незаконосъобразните цени, утвърдени от КЕВР. В този смисъл и отчетните данни, които сме представили в заявлението, се базират на утвърдените цени за предходни регулаторния период.

ДУПЛИКА на ЮРК. В.: Вещото лице е установило значително завишение на прогнозните разходи спрямо отчетените, като е посочило и процентите на завишение, т.е. КЕВР е допуснала възможност дружеството да си увеличи разходите, а дали това ще се случи зависи от ръководството на дружеството.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към заключението справка-декларация счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 1675,00 лв., от които 500,00 лв. са изплатени.

УКАЗВА жалбоподателя да довнесе сумата от 1175,00 лв. в 7-дневен срок от днес.

ЮРК. В.: Поддържам искането за допускане на допълнителни въпроси към СИЕ.

АДВ. Д.: Моля да ми дадете възможност да се запозная с молбата на ответника от 06.06.2023 г. и евентуално да поставя и аз допълнителни въпроси към експертизата. Не се противопоставям да бъде допусната допълнителната задача, поставена в молбата на ответника.

СЪДЪТ, във връзка с направеното доказателствено искане за допускане на допълнителна задача към СИЕ, направено от страна на ответника в молбата му от 06.06.2023 г. счита същото за относимо и допустимо с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна задача към СИЕ, посочена в молбата на ответника от 06.06.2023 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение в размер на 350,00 лв., вносим от ответника в 14-дневен срок от днес.

Вещото лице да се уведоми да работи по поставените ѝ задачи след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да се запознае с молбата на ответника от 06.06.2023г. и да изрази

становище по нея, както и да направи доказателствения искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.10.2023 г. от 15.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: