

# Протокол

№

гр. София, 03.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 03.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **569** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,55 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. А. С. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР – С. ОБЛАСТ – редовно уведомена, представлява се от ЮРК. Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 28.05.2020 г., АНД № 302/2018 г., от Районен съд – Елин Пелин, ведно с решението, с което е било отменено наказателното постановление, от което ищецът твърди, че е претърпял неимуществени вреди.

ИЩЕЦЪТ: Моля да се приеме АНД № 302/2018 г. и да имате предвид, че делото е отлагано многократно по вина на административния орган, а не по моя и това е важен елемент при преценката на основателността на иска по ЗОДОВ. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Р. и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото постъпилото АНД № 302/2018 г. от Районен съд – Елин Пелин.

СЪДЪТ съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ИЩЕЦЪТ: Моля да уважите иска по изложените в него мотиви. Депозираме съдебни разноски по списък. Моля да имате предвид, че на 11.06.2016 г. ми беше съставен незаконен акт, като производството по този акт, чрез НП продължи до 28.09.2019 г. Аз съм обжалвал акта не заради паричната санкция от 10 лв., а заради това, че в него е записано – неспособен. Законодателят е въвел една норма чл. 343 „в“ от НК, при която административната отговорност, наложена с два акта в рамките на една година и ако не са обжалвани стават – наказателни. Само за пътни до Е. П. съм изразходвал 50 лева – това са пет пътувания по 10 лв. с автобус. Моля да кредитирате и показанията на разпитания свидетел, защото той няма никакво отношение към делото. Ноторно известно е, че когато ти се отнеме СУМПС незаконно, нарушителят претърпява негативни последици от факта, че не може да се придвижва по различни дестинации в страната. Това не подлежи на доказване. Моля да ми се даде срок за писмени бележки.

ЮРК. Р.: Моля да оставите без уважение, така предявените иски като неоснователни и недоказани. Поддържаеме съображенията, които сме изложили в отговора. Само искам да добавя, че действително е налице отменено НП, само че по делото не бяха доказани вредите, които се твърди, че са настъпили. Дори и да бяха доказани, считам че същите не са в пряка причинно-следствена връзка с отмененото НП, с което е наложена глоба в размер на 10 лв. – за неносене на СУМПС. С въпросното НП не е ограничавано правото на ищеца да управлява МПС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер и правя възражение за прекомерност на разноските за адвокат.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен и на първо място има отменено постановление. Ако има настъпили имуществени вреди, обезпечението се присъжда съгласно доказателствата, а за неимуществените е по справедливост.

РЕПЛИКА НА ИЩЕЦА: Искам да подчертая, че актът е за неспособност, а не за неносене на свидетелството, както твърди ответната страна.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да изложат аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: