

Протокол

№

гр. София, 01.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 01.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **12354** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „Б.“ – редовно призван за днешното съдебно заседание, се представлява от Д. К..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА Б. ДИРЕКЦИЯ ДУНАВСКИ РАЙОН – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призвана по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК, във връзка с което е назначен особен представител, а именно адв. Р. С. К., определена за адвокат с уведомително писмо № 55439/2021 г. на председателя на САК, която се явява в залата.

В залата се явява и адв. Г. Т., с пълномощно от днес, упълномощен да осъществи процесуално представителство на дружеството – заинтересована страна по настоящото дело. Представа и договор за правна помощ и процесуално представителство от 18.06.2021 г.

АДВ. Т. – От името на дружеството заявявам, че не се нуждаем от услугата на особения представител, назначен в днешното съдебно заседание, ще организираме защитата си сами.

ПРЕДВИД изявлението на адв. Т. съдът намира, че е отпаднала нуждата от назначаване на особен представител на дружеството заинтересована страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА адв. Р. С. К., назначена за особен представител на [фирма], заинтересована страна по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА становище и писмени доказателства от ответника, постъпили по делото с молба на 31.03.2021 г., молба от оспорващия, представена в съдебно заседание на 01.04.2021 г., с приложения към нея писмени доказателства, писмени доказателства, постъпили с писмо на МОСВ на 28.05.2021 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Моля да се приемат всички представени от нас доказателства. Представям още едно доказателство във връзка с ползването на водите. Моля да ми бъдат възстановени разноските за особен представител и таксата за оспорването.

АДВ. Т. – Оспорвам изцяло жалбата. Да се приемат представените с административната преписка доказателства. По отношение на днес представената молба, моля за срок за писмено становище от наша страна. Правя възражение за липса на правен интерес от страна на Сдружение „Б.“ за водене на настоящото дело и макар Закона за водите да допуска един по-разширен кръг от лица, имащи правен интерес, се касае за сдружение, което не е официално представено, видно от актуалното състояние това е сдружение за защита на рибите и на рибарите. Считам, че жалбата е недопустима и следва да бъде оставена без уважение и делото да бъде прекратено.

По отношение молбата от днес и действията на наредбата, моля за срок за писмено становище, тъй като това е от съществено значение за правилното решаване на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Възразявам срещу това, че нямаме правен интерес, тъй като в актуалното състояние освен опазване на балканската пъстърва пише и опазване на околната страна. Ние сме се борили в К., Шумен, А., К., оперираме на територията на цялата страна, предимно за защита на реките. Представям заповед на МОСВ, където фигурират двама от членовете на сдружението. Предложили сме над 50 нови мерки. На тема реки в България няма други освен нас.

АДВ. Т. – Това, че участват представители на Сдружение „Б.“ в Националния консултативен съвет по водите не легитимира правен интерес за тях. Те не са единственото сдружение, то е най-активно в съдебната зала по други причини. Сдружението не притежава капацитет да води дела като днешното. Като технология русловите векове са най-щадящи. В русловите векове естествения воден поток протича нормално. Тази заповед освен това не е била налице към датата на подаване на жалбата.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложенията към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка.

ПРИЕМА днес представената от представляващия Сдружение Б. Д. К. молба и писмено доказателство, а именно заповед на министъра на МОСВ.

ВЪВ ВРЪЗКА с представената молба и направеното от адв. Т. искане, дава възможност на същия да депозира писмено становище, с препис за другите две страни в 14-дневен срок от днес.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако прецени може да поиска назначаването на СТЕ за установяване на твърденията му в жалбата.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.10.2021 г. от 15.00 ч., за която дата и час явилите се страни уведомени от днес. Неявилите се по реда и условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: