

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 26723

гр. София, 11.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **11332** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145–178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Производството по делото е образувано по жалба от Р. С. и „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД, срещу заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. на Главен архитект на Столична община.

С издадената заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. на главния архитект на СО на основание и в изпълнение на влязло в сила решение № 2690/14.03.2023 г. по адм. дело № 5794/2022 г. на ВАС и решение № 9464/10.10.2023 г. на ВАС по адм. дело № 9412/2023 г., чл. 135, ал. 5 от ЗУТ във връзка със заповед №СОА21-РД09-455/22.03.2021 г. на кмета на Столична община, чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 от ЗУТ, чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1 от ЗУТ е наредено да се изработи проект за изменение на подробен устройствен план - изменение на план за улична регулация, м. „К. вада“ и м. „Южен парк - IV част“ в териториален обхват: ПИ с идентификатор 68134.1007.266, район „Триадица“.

На 09.12.2024г. е постъпила частна касационна жалба от Р. И. С. и „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД срещу Определение № 24806 от 26.11.2024г. по настоящото дело.

Съдът констатира, че по делото не е налично доказателство кога е уведомен касатора за оспореното определение . Следва да се изясни дали е спазен 7 дневния срок за обжалване .

Съдът констатира, че оспорващата страна не е изпълнила изискването на разпоредбата на чл.212, ал.2 за преподписване от адвокат или юрисконсулт на касационната жалба, упълномощен от него или удостоверение за юридическа правоспособност на касатора. Също така, касаторът не е приложил към жалбата си препис от жалбата, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни по арг. на чл.213, т.4 от АПК.

Предвид гореизложеното касационната жалба следва да бъде оставена без движение

като на касатора се укаже да отстрани допуснатите нередовности при депозирането ѝ. Същият следва да бъде уведомен за последиците при неизпълнение на указаниято в срок, а именно, че частната касационна жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.231 вр. чл.212 , чл.213 и чл.213а, ал.1 от АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ постъпилата на 09.12.2024г. е постъпила частна касационна жалба от Р. И. С. и „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД срещу Определение № 24806 от 26.11.2024г. по настоящото дело.

По делото да бъде приложено копие от съобщението или призовката за връчване на Определение № 24806 от 26.11.2024г. на Розали И. С. и „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД.

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на частната касационна жалба като:

1. да представи в седмодневен срок от съобщението пълномощно за преподписване от адвокат или юрисконсулт на касационната жалба, упълномощен от него. В случай ,че касатора притежава юридическа правоспособност ,следва да представи удостоверение за юридическа правоспособност.

2. да приложи към жалбата си препис от жалбата, от писмените доказателства и от приложенията за всички страни.

По делото да бъде приложено копие от съобщението за връчване на Определение № 24806 от 26.11.2024г..

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение на указанията в срок частната касационна жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Да се уведоми касатора, като му се изпрати препис от настоящото разпореждане.

Съдия: