

РЕШЕНИЕ

№ 2493

гр. София, 20.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **11084** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 203, ал. 1 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) и чл. 86, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД).

Образувано е по искова молба на М. Д. Д. от@@1@[жк], блок 244, вх. Е, ет. 4, ап. 80, с която са предявени частични иски, на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ вр. чл. 204, ал. 4 от АПК, срещу Национален осигурителен институт за обезщетение на причинени му в периода 09.06.2023 г. – 20.11.2023 г. неимуществени вреди в размер на 4 500 лева от общ иск в размер на 25 000 лева и имуществени вреди в размер на 5 500 лева от общ иск в размер на 25 000 лева вреди, в резултат на незаконосъобразно бездействие на служители на Териториално поделение на НОИ – С. – град, изразяващо се в непредприети действия за

1. изменение на Задължителни предписания от 06.07.2023 г., с които му е вменено задължение да подаде декларации по Образец № 1 за периодите м. януари 2020 г. до м. декември 2020 г. с осигурителен доход за пълен отработен месец 610,00 лева вместо действителния, на който се е осигурявал, считано от м. януари 2020 г. – 1 000 лева, м. януари 2022 г. до м. май 2022 г. с осигурителен доход за пълен работен месец 650,00 лева вместо доходът, на който се е осигурявал - 1 000 лева, м. април 2022 г. – м. декември 2022 г. с осигурителен доход за пълен отработен месец 710,00 лева вместо доходът, на който се е осигурявал 1 000 лева
2. отписване на задължения по трудови договори с ЧСИ М. Г. Д. за периода 01.11.2021 г. – 30.04.2023 г., през който ЧСИ Г. не е осъществявала дейност
3. издаване на заверен препис от сигнал, подаден срещу него, фирмата му и ЧСИ М. Г. Д.
4. изменение и допълнение на Задължителни предписания от 06.07.2023 г. и от 20.07.2023 г. -

заличаване на данни от подадени декларации Образец № 1 и отписване на осигурителните задължения на ищеца по трудовото правоотношение с ЧСИ М. Г. Д..

Претендират се, на основание чл. 86, ал. 1 от ЗЗД, и законни лихви за периода 20.11.2023 г. до окончателното изплащане на обезщетенията за неимуществени и имуществени вреди, предявени с частичните искиове.

С Молба от 21.02.2024 г. (л. 24 – л. 30 по адм. дело 11084/2023 г.) в изпълнение на указанията на съда ищецът е направил уточнения на предявените искиове като е изложил следните фактически твърдения:

На 09 юли 2023 г. е поискал изменение на Задължителни предписания № ЗД-1-21-01389593 от 06.07.2023 г. в частта, с която (т. 2) му е вменено задължение да подаде декларация Образец № 1 за месеците от януари 2020 г. до декември 2020 г. за пълен отработен месец с осигурителен доход 610,00 лева, за месеците от януари 2022 г. до март 2022 г. за пълен отработен месец с осигурителен доход 650,00 лева и за месеците от април 2022 г. до декември 2022 г. за пълен отработен месец с осигурителен доход от 710,00 лева. Твърди, че тези предписания са неправомерни, защото в Констативния протокол от проверката е отразено, че от м. януари 2020 г. осигурителният му доход е в размер на 1 000 лева, а не в размер на минималната работна заплата за страната. Ищецът сочи, че е поискал да бъдат отписани осигурителните му задължения по трудовите договори с частен съдебен изпълнител М. Г. за цялата 2021 г. и 2022 г., както и за месеците март и април 2023 г., когато ЧСИ Г. не е извършвала дейност. Позовава се на отчетите за приходи и разходи и на счетоводните баланси за съответните години на ЕТ «Снемо Марс – Момчил Добрев», за да обоснове и твърдението, че е бил на загуба. Твърди, че служителите на ТП на НОИ – С. – град незаконосъобразно са бездействали в периода 09.06.2023 г. - 20.11.2023 г. и не са се произнесли по исканията му в Заявление от 09.06.2023 г.

Ищецът сочи, че е изпратил в ТП на НОИ – С. следните документи :

- на 24.05.2023 г. - по пощата, с писмо с обратна разписка, изисканата информация със Задължителни предписания № 1-21-01349249 от 07.04.2023 г. и Заповед № ЗР-5-21-01336387 от 10.04.2023 г. – декларации, подадени в ТД на НАП – С. от 2017 г. до 2022 г. и декларации по чл. 50 от ЗДДФЛ,

на 25.05.2023 г. – по пощата, с писмо с обратна разписка - заявление с допълнителна информация - Договор между ЧСИ М. Г. рег. № 862 от 20.10.2006 г. и ЕТ «Снемо-Марс-Момчил Добрев» прекратен на 26.04.2023 г. поради прекратяване на дейността на ЧСИ М. Г. – Д.; Анекс към този договор от 26.04.2023 г., Уведомления по чл. 62, ал. 5 от Кодекса на труда, заповеди за прекратяване на трудовите му правоотношения с ЧСИ М. Г., считано от 25.05.2023 г.

на 01.06.2023 г. – по електронна поща - със заявление - декларации на ЧСИ М. Г. за периодите 2017 г. – 2020 г. и ведомости за заплати от 2015 г. до м. май 2023 г.

на 08.06.2023 г. – М. Г. – Д. е изпратила със заявление трудовите договори на ищеца с ЧСИ М. Г. от 27.05.2015 г. и от 18.06.2016 г.

Ищецът твърди и, че не е получавал трудово възнаграждение по договорите с ЧСИ М. Г., а в периода 2021 г. – 2022 г. частният съдебен изпълнител не е осъществявал дейност. Соци, че за времето 27.05.2015 г. – 18.07.2016 г. е изпълнявал задължения на «служител», а след 18.07.2016 г. до 25.05.2023 г. е бил назначен и е изпълнявал задължения на «юрисконсулт». Твърди, че в ТД на НАП – С. е изпратено Уведомление по чл. 62, ал. 3 от КТ за прекратяване на трудовия му договор, считано от 25.05.2023 г.

Към Исковата молба не са приложени писмени доказателства, въпреки позоваването на конкретно посочени документи, в обстоятелствената част и допълнително постъпилите молби – уточнения от 07.12.2023 г. (л. 10 – л. 15 от адм. дело 11084/2023 г.), 15.01.2024 г. (л. 20 – л. 21 от адм. дело

11084/2023 г.) и от 21.02.2024 г. (л. 24 – л. 30 от 11084/2023 г.). С Молба от 02.05.2024 г. (л. 37 – л. 38) от ищеца са представени заверени копия на

- първа страница от Задължителни предписания № ЗД-1-21-01389593 от 06.07.2023 г. с адресат ЕТ «Снемо-Марс-Момчил Добрев» (л. 39),

- първа страница от Жалба от ЕТ «Снемо-Марс Момчил Добрев», ЕИК[ЕИК] срещу Задължителни предписания № ЗД-1-21-01389593 от 06.07.2023 г. изпратена на 11.07.2023 г. до ръководителя на ТП на НОИ – С. – град (л. 40),

- първа страница на Заявление, изпратено с писмо с обратна разписка на 10.08.2023 г., адресирано до старши инспектор К. Т. в ТП на НОИ – С. (л. 41),

- Експертно решение на ТЕЛК към Четвърта МБАЛ – С. ЕАД – първи състав № 90526 от 30.11.2022 г., с което на ищеца е призната 85% намалена трудоспособност за срок от 3 години, считано от 01.11.2025 г. (л. 42 – л. 43),

- копия на присъдени награди на ищеца - «Великите умове на 21 век» от 18.01.2010 г. и Световна награда по икономика – финанси за 2019 г. (л. 44 – л. 45),

- писмо от председателя на Съвета за висше образование при Министерство на народната просвета от 1987 г. с адресат Д. Д. и приложена към него заповед на министъра на народната просвета за изказана благодарност към родителите на ищеца по повод ускореното му завършване (л. 46).

С протоколно определение от 02.07.2024 г. (л. 80 – л. 81 от адм. дело 11084/2023 г.), на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 ал. 1 от АПК, по искане на ищеца в едно производство са обединени предявените като частични искове с подадените на 20.11.2023 г. от ищец М. Д. Д. Искови молби вх. № 41563 от 20.11.2023 г., въз основа на която е образувано адм. дело 11084/2023 г. и вх. № 41564 от 20.11.2023 г., въз основа на която е образувано адм. дело 11085/2023 г., и двете по описа на Административен съд – София – град с която също са предявени частични искове - за имуществени вреди в размер на 5 500 лева от общ иск от 25 000 лева и за неимуществени вреди в размер на 4 500 лева от общ иск в размер на 25 000 лева спрямо ответника – Национален осигурителен институт, на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ вр. чл. 204, ал. 4 от АПК, обосновани със сходни факти - незаконосъобразно бездействие на служители на ТП на НОИ – С. по искане за изменение и допълнение на Задължителни предписания № ЗД-1-21-01389485 от 06.07.2023 г., № ЗД-1-21-01389593 от 06.07.2023 г. и № ЗД-1-21-01396738 от 20.07.2023 г. съдебното производство е продължило като адм. дело № 11084/2023 г. по описа на АССГ с размер на претендираните обезщетения – 11 000 лева за имуществени вреди от общ иск от 25 000 лева и 9 000 лева за неимуществени вреди от общ иск в размер на 25 000 лева.

Наред с възпроизведените факти, изложени в Искова молба, вх. 41563 (л. 3 – л. 6 от адм. дело 11084/2023 г. и л. 5 – л. 6 от адм. дело 11085/2023 г.), в Исковата молба вх. № 41564 се твърди и, че

- на 02.10.2023 г. М. Д. е подал Заявление – 15 поредно до ТП на НОИ – С., с което е поискал да бъдат изменени (допълнени) Задължителни предписания № ЗД-1-21-01389485 от 06.07.2023 г., Задължителни предписания № ЗД-1-21-01389593 от 06.07.2023 г. и Задължителни предписания № ЗД-1-21-01396738 от 20.07.2023 г. относно осигурителните му задължения по договорите с ЧСИ М. Г. Д. за 2021 г., 2022 г. и до м. март 2023 г. като се заличат данните в декларациите Образец 1 за всички трудови договори с ЧСИ М. Г., включително и за наетите от нея други две лица (л. 4 от адм. дело 11085/2023 г.),

- в Задължителните предписания № ЗД-1-21-01396738 от 20.07.2023 г. не са направени исканите корекции и незаконосъобразното бездействие е продължило до 20.11.2023 г.

В Исковата молба и в молба – уточнение от 07.12.2024 г. (л. 12 – л. 18 от адм. д. 11085/2023 г.), се

твърди, че от година и осем месеца ищецът се бори за живота си, лекувайки туморно заболяване. Неимуществените вреди, за които претендира обезщетение са конкретизирани като - тревоги и притеснения, злепоставяне, уронване на личния авторитет и достойнство, загуба на клиенти, уронване на добрия имидж на фирмата - получените признания от Международния биографичен център в К. и Американския биографичен институт. Твърди се и, че в резултат на бездействието ищецът е загубил имоти за 500 милиона евро, фирми за 2,5 милиарда евро, претърпял е загуби по дела за 5 милиарда щатски долара, а от м. септември 2022 г. провежда лечение на туморно заболяване.

С молба от 02.05.2024 г. (л. 43 – л. 44 от адм. д. 11085/2023 г.) ищецът е представил заверени копия на :

- 2 страници от «Поредна покана да изпълните Заявление – 15 поредно...» с адресати - НОИ – ТП – С. град, старши инспектор К., министър на труда и социалната политика А. В., министър председател акад. проф. Н. Д., и. ф. главен прокурор Б. С. – Прокуратура на Република България – сигнал за разследване (л. 45 – л. 46 от адм. д. 11085/2023 г.)

- 1 страница от «Покана да изпълните Заявление – 15 поредно...» - изпратена на 02.10.2023 г. с писмо с обратна разписка с адресат служител на ТП на НОИ – С. град (л. 47 от адм. д. 11085/2023 г.)

- Експертно решение на ТЕЛК към Четвърта МБАЛ – С. ЕАД – първи състав № 90526 от 30.11.2022 г. за призната на ищеца 85% намалена трудоспособност за срок от 3 години, считано от 01.11.2025 г. (л. 48 – л. 49 от адм. д. 11085/2023 г.),

- присъдени награди на ищеца - «Великите умове на 21 век» от 18.01.2010 г. и Световна награда по икономика – финанси за 2019 г. (л. 51 и л. 52 от адм. д. 11085/2023 г.),

- писмо от председателя на Съвета за висше образование при Министерство на народната просвета от 1987 г. с адресат Д. Д., към която е приложена заповед на министъра на народната просвета за изказана благодарност към родителите на ищеца по повод ускореното му завършване (л.50 от адм. д. 11085/2023 г.).

Ищецът не ангажира останалите доказателства заявени в двете искиви молби въпреки уважените доказателствени искания, включително и за отлагане на съдебни заседания (молба от 09.05.2024 г. - л. 50 – протокол от с.з. на 21.05.2-24 г. – л. 77; молба от 14.10.2024 г. – л. 86 – протокол от с. . 15.10.2024 г. – л. 87).

В Отговорите на Исковите молби (л. 52 – л. 55 от адм. д. 11084/2023 г., л. 58 – л. 61 от адм. д. 11085/2023 г.) ответникът - Национален осигурителен институт чрез пълномощниците на представляващия подуправител В. К. – Н. - главен юрисконсулт Е. В. и главен юрисконсулт Д. В. е оспорил исковите претенции по основание и размер. Изложени са подробни аргументи за липса на твърдяното в исковите молби незаконосъобразно бездействие от длъжностни лица при ТП на НОИ – С. – град през исковия период 09.06.2023 г. – 20.11.2023 г. Отразена е липсата на доказателства за твърдените в исковите молби имуществени и неимуществени вреди. Представени са и са приети като доказателства по делото заверени копия на документите от административната преписка по повод издадените на ищеца М. Д. Задължителни предписания № ЗД-1-21-01349249 от 07.04.2023 г., № ЗД-1-21-01389593 от 06.07.2023 г. и № ЗД-1-21-01396738 от 20.07.2023 (л. 57 – л. 73 от адм. д. 11084/2023 г.).

Ищецът участва лично в първото съдебно заседание на 02.07.2024 г. Въпреки предоставената възможност не представи други доказателства и не ангажира и заявените в исковите молби свидетелски показания.

Процесуалният представител на ответника, поддържа изразеното становище в писмените отговори на исковите молби и в проведените съдебни заседания. Счита, че предявените частични

искове следва да бъдат отхвърлени като неоснователни и недоказани. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура също изрази становище за неоснователност и недоказаност на предъявените частични иски от М. Д. срещу Националния осигурителен институт.

Административен съд – София-град, Първо отделение, 26 състав, въз основа на събраните по делото доказателства и становището на страните, прие за установено от фактическа страна:

На 07.04.2023 г. служител на ТП на НОИ – С. е издал Задължителни предписания № ЗД-1-21-01349249 до ЕТ „Снемо-Марс-Момчил Добрев“, на основание чл.108, ал. 1, т. 3 от Кодекса за социално осигуряване (КСО) и чл. 37 от Инструкция № 1 от 03.04.2015 г. за реда и начина за осъществяване на контролно - ревизионната дейност от контролни органи на НОИ (л. 57 от адм. д. 11084/2023 г. и л. 63 от адм. дело 11085/2024 г.) – да представи документи и/или писмени обяснения по повод постъпил сигнал № 1030-40-246#8 от 31.03.2023 г. а именно - ГДД по чл. 50 от ЗДДФЛ на М. Д. Д. с приложена Таблица № 1 за периода 2017 г. – 2022 г. включително, документи, доказващи упражняване на дейност от едноличния търговец за периода м. 02.2017 г. – м. 02.2023 г. – договори с контрагенти, договори за наем, договори за доставени стоки и услуги и фактури за издръжка – консумативи/режийни. Посочен е срок за изпълнение на предписанията – 3 работни дни от получаването. Задължителните предписания са връчени лично на ищеца на 06.06.2023г. заедно със Заповед № ЗР-5-21-01336387 от 10.04.2023 г., издадена от «за ръководител на ТП на НОИ – С. – град» (л. 62 от адм. дело 11085/2024 г.), с която на служител на ТП на НОИ – С. – град – старши инспектор по осигуряването К. А. Т. е възложено, на основание чл. 107 от КСО и чл. 29, ал. 1 от Инструкция № 1 от 03.04.2015 г. за реда и начина за осъществяване на контролно-ревизионната дейност от контролни органи на НОИ, да извърши проверка на разходите за държавното обществено осигуряване на ЕТ «СНЕМО-МАРС – МОМЧИЛ ДОБРЕВ», ЕИК[ЕИК].

На 09.06.2023 г. с вх. № 1030-40-246#16 (л. 57 от адм. д. 11084/2023 г. и л. 64 от адм. дело 11085/2023 г.) в ТП на НОИ – С. е заведено «Заявление – 4 Предоставяне на информация – обяснения» от името на ищеца М. Д. Д. – лично и като управител на ЕТ «Снемо-Марс – Момчил Добрев», ЕИК[ЕИК]», което съдържа искане - «Моля, да ми издадете заверен препис от сигнала срещу мен и фирмата ми и срещу ЧСИ М. А. Г. – Д. – съпругата ми».

На 13.06.2023 г. с вх. № 1030-40-246#18 в ТП на НОИ е заведено „Заявление – 6 Предоставяне на информация – обяснения“ от името на ищеца М. Д. Д. – лично и като управител на ЕТ «Снемо Марс – Момчил Добрев», ЕИК[ЕИК] (л. 59 от адм. д. 11084/2023 г. и л. 65 от адм. дело 11085/2023 г.), в което е посочено, че се подава по повод връчените Задължителни предписания № 1-21-01349249 от 07.04.2023 г. и Заповедта за проверка № ЗР-5-21-01336387 от 10.04.2023 г. Наред с отразените дати на изпращане на документи, изискани по повод извършваната проверка възЗаявлението е отразено «Моля за трети път да ми издадете заверен препис от сигнала срещу мен и фирмата ми и срещу ЧСИ М. А. Г. – Д. съпругата ми».

Резултатите от възложената проверка по сигнали на Г. А. А., вх. № 1030-40-246#5 от 22.03.2023 г. и вх. № 1030-40-246#6 от 27.03.2023 г., за извършени данъчни нарушения от ищеца М. Д. Д. в качеството на едноличен търговец с фирма ЕТ «Снемо-Марс-Момчил Добрев» и коректността на подадените данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за периода м. януари 2017 г. – м. март 2023 г. са отразени в Констативен протокол № КП-5-21-01389591 от 06.07.2023 г. (л. 62 от адм. д. 11084/2023 г. и л. 68 от адм. дело 11085/2023 г.). Посочено е, че по време на проверката на ищеца са връчени Задължителни предписания (№ ЗД-1-21-01389593 от 06.07.2023 г. – л. 63 от адм. д. 11084/2023 г. и л. 69 от адм. дело 11085/2023 г.) за подаване на Декларация образец № 1 по чл. 5,

ал. 4, т. 1 от КСО за М. Д. Д. – самоосигуряващо се лице чрез ЕТ „Снемо-Марс-Момчил Добрев“, както следва :

- с редовни данни - на минимален осигурителен доход – 510,00 лева за периода м. април 2018 г. до м. декември 2018 г. включително и за периода м. януари 2019 г. до м. декември 2019 г. включително на минимален месечен осигурителен доход - 560,00 лева,

- с коригиращи данни за периода м. януари 2020 г. до м. декември 2020 г. за пълен отработен месец с осигурителен доход 610,00 лева, за периода м. януари 2022 г. – м. март 2022 г. за пълен отработен месец с осигурителен доход – 630,00 лева и за периода м. април 2022 г. – м. декември 2022 г. за пълен отработен месец с осигурителен доход – 710,00 лева.

Определен е 20 дневен срок за изпълнение на задължителните предписания. В Констативния протокол и Задължителните предписания е отразено, че са връчени лично на ищеца в деня на съставянето им – на 06.07.2023 г.

На 17.07.2023 г. ищецът М. Д. е подал жалба до директора на ТП на НОИ – С. - град (вх. № 1012-21-695 в ТП на НОИ – С. - л. 64 от адм. д. 11084/2023 г. и л. 70 от адм. дело 11085/2023 г.) срещу Задължителните предписания № ЗД-1-21-01389593 от 06.07.2023 г., с която е поискал да се отменят предписанията по т. 2 – да подаде декларации с коригиращи данни за периодите м. януари 2020 г. – м. декември 2020 г., м. януари – м. декември 2022г. С Решение № 1040-21-590 от 06.10.2023 г. (л. 65 – л. 66 от адм. д. 11084/2023 г. и л. 71 – л. 72 от адм. дело 11085/2023 г.) директорът на ТП на НОИ – С. – град е уважил жалбата и е отменил т. 2 на задължителните предписания. Решението е връчено на ищеца на 02.11.2023 г. (известие за доставяне - л.67 от адм. д. 11084/2023 г. и л. 73 от адм. д. 11085/2023 г.).

Като част административната преписка от ответника са представени - Справки – извлечение от информационните системи на НОИ с подадените данни за ищеца М. Д. Д.

1. от работодател ЕТ «СНЕМО – МАРС - Момчил Добрев»

за периода м. април 2018 г. – м. декември 2019 г. (л. 68 от адм. д. 11084/2023 г. и л. 74 от адм. дело 11085/2023 г.) и за периода м. януари 2020 г. – м. декември 2022 г. (л. 71 – л. 72 от адм. д. 11084/2023 г. и л. 77 – л. 78 от адм. дело 11085/2023 г.)

2. от работодател М. А. Г.

за периода м. януари 2019 г. – м. декември 2019 г. (л. 69 от адм. д. 11084/2023 г. и л. 75 от адм. д. 11085/2023 г.) и за периода м. януари 2020 г. – м. декември 2020 г. (л. 72 от адм. д. 11084/2023 г. и л. 78 от адм. дело 11085/2023 г.).

Като писмени доказателства са приети и представените от ответника Справки за актуалното състояние на трудовите договори на ищеца М. Д. (л. 70 и л. 73 от адм. д. 11084/2023 г. и л. 76 и л. 79 от адм. д. 11085/2023 г.).

Като писмени доказателства са приети всички представени от ищеца копия на документи с писмените молби – уточнения от 02.05.2024 г. (л. 39 – л. 46 от адм. д. 11084/2023 г. и л. 43 – л. 52 от адм. дело 11085/2023 г.), както и представените от процесуалния представител на ответника по искане на ищеца в Исковата молба вх. № 41563 от 20.11.2023 г. (адм. дело 11085/2023 г.) – Задължителни предписания с адресат М. А. Г. № ЗД-1-21-01389485 от 06.07.2023 г. (л. 97 от адм. д. 11084/2023 г.), № ЗД-1-21-01396738 от 20.07.2023 г. (л. 98 от адм. д. 11084/2023 г.), № ЗД-1-21-01467665 от 28.11.2023 г. (л. 110 от адм. д. 11084/2023г.) и № ЗД-1-21-01467670 от 28.11.2023 г. (л. 111 от адм. д. 11084/2023 г.); Констативен протокол № КП-5-21-01389551 от 06.07.2023 г. за резултатите от извършена проверка за разходите на държавното обществено осигуряване на М. А. Г. (л. 99 от адм. д. 11084/2023 г.), Справка «Отхвърлени данни от регистър на осигурителя» (л. 100 – л. 109 от адм. д. 11084/2023 г.) и писмо от директора на ТП на НОИ – С. – град изх. № 1030-40-246# 29 от 04.12.2023г. с адресат М. А. Г. (л. 112 от адм. д. 11084/2023 г.).

Описаните фактически обстоятелства, установени въз основа на информацията от приетите

писмени доказателства по делото дават основание на настоящия съдебен състав да направи следните правни изводи:

Частично предявените от М. Д. Д. иски претенции срещу Националния осигурителен институт, с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ вр. чл. 204, ал. 4 от АПК, за обезщетение на причинени му в периода **09.06.2023 г. – 20.11.2023 г.** неимуществени вреди в размер на 11 000 лева от общ иск 25 000 лева и имуществени вреди в размер на 9 000 лева от общ иск 25 000 лева, ведно със законните лихви от предявяване на исковите – 20.11.2023 г. до окончателно изплащане на обезщетенията в резултат на незаконосъобразно бездействие на служители на ТП на НОИ – С. са процесуално допустими.

Предявени са от активно легитимирана страна – адресат на твърдените незаконосъобразни бездействия срещу надлежен ответник, съгласно чл. 205, ал. 1 от АПК – Национален осигурителен институт, в чиято структура са служителите на ТП на НОИ – С. – град (чл. 9 и чл. 28 от Правилника за организацията и дейността на Националния осигурителен институт), за които се твърди да са бездействали при осъществяване на административна дейност.

Разгледани по същество исковите претенции са НЕОСНОВАТЕЛНИ.

Разпоредбата на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ предвижда отговорност на държавата и общините за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица, осъществени при или по повод изпълнението на административна дейност. Отговорността на ответната администрация може да бъде ангажирана при кумулативно наличие на следните предпоставки :

- 1) незаконосъобразен акт, действие или бездействие на административен орган или на длъжностно лице,
- 2) причинени вреди от имуществен и/или неимуществен характер, настъпили непосредствено след незаконосъобразния акт, действие или бездействие
- 3) пряка причинна връзка между настъпилите вреди и незаконосъобразния акт, действие или бездействие.

Тежестта на доказване на всички правопораждащи елементи от фактическия състав на предявените частични иски е на ищеца, а съдът следва да приеме за ненастъпили тези от тях, които са останали недоказани. Липсата на който и да е елемент от фактическия състав предпоставя неоснователност на исковите претенции по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Съгласно разпоредбата на чл. 204, ал. 4 от АПК незаконосъобразността на бездействието, което се твърди от ищеца следва да бъде установено от съда пред който е предявен искът за обезщетение. Незаконосъобразното бездействие на административен орган или на длъжностно лице, по смисъла на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, както и незаконосъобразното действие могат да бъдат само фактически. За да е налице незаконосъобразно фактическо бездействие следва да се установи неизвършване на дължимо фактическо действие от компетентия административен орган или от длъжностно лице, служител на ответната администрация.

Исковите претенции са обосновани с твърдения за фактическо бездействие по искания на ищеца М. Д., отразени в Заявление вх. № 1030-40-246#16 от 09.06.2023 г., вх. № 1030-40-246#18 от 13.06.2023 г., а и за изменение и допълнение на задължителни предписания от 07.04.2023 г., от 06.07.2023 г. и от 20.07.2023 г.,

В Заявления вх. № 1030-40-246#16 от 09.06.2023 г. и вх. № 1030-40-246#18 от 13.06.2023 г. единственото отразено искане на ищеца е за представяне на копие от подадените сигнали, посочени като основание за започване на проверката. Както във връчените задължителни предписания, така и в издадената заповед за възлагане на проверка от ръководителя на ТП на НОИ – С. – град, а и в съставения Констативен протокол с резултатите от проверката е посочено,

че нормативният ред, при който се осъществява контролно ревизионната дейност от контролните органи на НОИ е регламентиран в Инструкция № 1 от 03.04.2015 г. Разпоредбите на чл. 5, ал. 1, т. 2, чл. 29, ал. 4 и чл. 32, ал. 2 лимитативно сочат подлежащите на връчване административни актове, издавани при извършване на проверки - заповедта за възлагане на проверката и констативният протокол с резултатите от проверката. Подлежащи на връчване са и издадени, по реда на Глава V от Инструкцията, задължителни предписания.

От представените доказателства по делото се установява, че на ищеца М. Д. са връчени лично всички документи, посочени в нормите на чл. 5, ал. 1, т. 2, чл. 29, ал. 4 и чл. 32, ал. 2 от Инструкцията. В този смисъл, не е налице фактическо бездействие по направеното искане за предоставяне на преписи от сигналите, послужили като основание за започване на проверката, доколкото подобно действие не е предвидено в нормативно установения ред, прилаган при извършване на проверки от контролните органи на НОИ. Представените доказателства от ответника установяват по категоричен начин, че ищецът е упражнил правото си на жалба, разяснено в Задължителните предписания № ЗД-1-21-01389593 от 06.07.2023 г. и ги е оспорил пред компетентния, съгласно чл. 117 от КСО орган - директорът на ТП на НОИ – С. – град. Нещо повече, с Решение № 1040-21-590 от 06.10.2023 г. жалбата му е уважена изцяло. В Исковата молба не са изложени фактически твърдения за бездействие, изразяващо се в неспазване на едномесечния срок по чл. 117, ал. 3 от КСО, а отделно от това отмяната на задължителните предписания не предпоставя настъпване на вредни последици в правната сфера на ищеца.

Що се касае до твърденията за проявено бездействие от ответната администрация за отписване на осигурителни задължения на ищеца по трудови договори с ЧСИ М. Г. за периода 01.01.2021 г. – 30.04.2023 г., по време на който се твърди, че ЧСИ не е осъществявал дейност, съдът държи да отбележи, че задължение за подаване на ежемесечни декларации за осигурителен стаж и осигурителен доход в регистъра на трудовите договори, съгласно чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО имат работодателите – осигурители и самоосигуряващите се лица, но не и наетите по трудови правоотношения. Основателни са възраженията на процесуалния представител на ответника, че установяването на задължения за осигурителни вноски, респективно – отписването им се осъществява, съгласно чл. 108, ал. 1 от ДОПК с ревизионен акт по чл. 118 и в този смисъл, не е правомощие на НОИ. По съществения за казуса факт е, че такива задължения не са установени по отношение на самоосигуряващото се лице - ищецът М. Д., за да е налице основание за евентуалното им отписване.

Неоправданото очакване за предприемане на различни по вид действия от сезираните от ищеца органи на ТП на НОИ – С. - град, които са адресати на подаваните заявления не може да обоснове незаконосъобразно бездействие, по смисъла на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Липсата на доказателства, установяващи първият и вторият от елементите на сложния фактически състав на обективната отговорност по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ – незаконосъобразно бездействие и настъпили имуществени и неимуществени вреди (заявени в исковите молби) дава основание на настоящия съдебен състав да приеме за недоказани по основание и размер предявените от М. Д. Д. срещу Национален осигурителен институт частични искиове, както и акцесорните претенции за лихви, които следва да бъдат отхвърлени.

При този изход на спора своевременно направеното искане от процесуалния представител на ответната страна за присъждане на юрисконсултско възнаграждение следва да бъде уважено, като на основание чл. 10, ал. 4 от ЗОДОВ вр. чл. 37 от Закона за правната помощ вр. чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, в тежест на ищеца следва да се възложи заплащането на разноски за юрисконсултско възнаграждение в полза на НОИ в размер в близък до минималния, а именно 76,70 € (седемдесет и шест евро и седемдесет евроцента) с левова

равностойност 150,00 (сто и петдесет) лева.

Мотивиран от изложеното, Административен съд – София – град, Първо отделение, 26 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ предявените, на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ вр. чл. 204, ал. 4 от АПК, от М. Д. Д. частични иски срещу Национален осигурителен институт за обезщетение на причинени му в периода 09.06.2023 г. – 20.11.2023 г. неимуществени вреди в размер на 9 000 лева от общ иск в размер на 25 000 лева и имуществени вреди в размер на 11 000 лева от общ иск в размер на 25 000 лева вреди, в резултат на незаконосъобразно бездействие на служители на Териториално поделение на НОИ – С. – град, изразяващо се в непредприети действия за

1. изменение на Задължителни предписания от 07.04.2023 г., с които му е вменено задължение да подаде декларации по Образец № 1 за периодите м. януари 2020 г. до м. декември 2020 г. с осигурителен доход за пълен отработен месец 610,00 лева вместо действителния, на който се е осигурявал, считано от м. януари 2020 г. – 1 000 лева, м. януари 2022 г. до м. май 2022 г. с осигурителен доход за пълен работен месец 650,00 лева вместо доходът, на който се е осигурявал - 1 000 лева, м. април 2022 г. – м. декември 2022 г. с осигурителен доход за пълен отработен месец 710,00 лева вместо доходът, на който се е осигурявал 1 000 лева

2. отписване на задължения по трудови договори с ЧСИ М. Г. Д. за периода 01.11.2021 г. – 30.04.2023 г., през който ЧСИ Г. не е осъществявала дейност

3. издаване на заверен препис от сигнал, подаден срещу него, фирмата му и ЧСИ М. Г. Д.

4. изменение и допълнение на Задължителни предписания от 06.07.2023 г. и от 20.07.2023 г. за заличаване на подадени декларации Образец № 1 и отписване на осигурителните задължения на ищеца по трудовото му правоотношение с ЧСИ М. Г. Д..

ОТХВЪРЛЯ предявените от М. Д. Д. срещу Национален осигурителен институт акцесорни иски, с правно основание чл. 86, ал. 1 от ЗЗД, за законни лихви за периода 20.11.2023 г. до окончателното изплащане на претендираните обезщетения за неимуществени и имуществени вреди с частично предявените иски, на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ вр. чл. 204, ал. 4 от АПК.

ОСЪЖДА М. Д. Д., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк][жилищен адрес]0 да заплати в полза на Националния осигурителен институт, на основание чл. 10, ал. 4 от ЗОДОВ, юрисконсултско възнаграждение в размер на 76,70 € (седемдесет и шест евро и седемдесет евроцента) с легова равностойност 150,00 (сто и петдесет) лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: